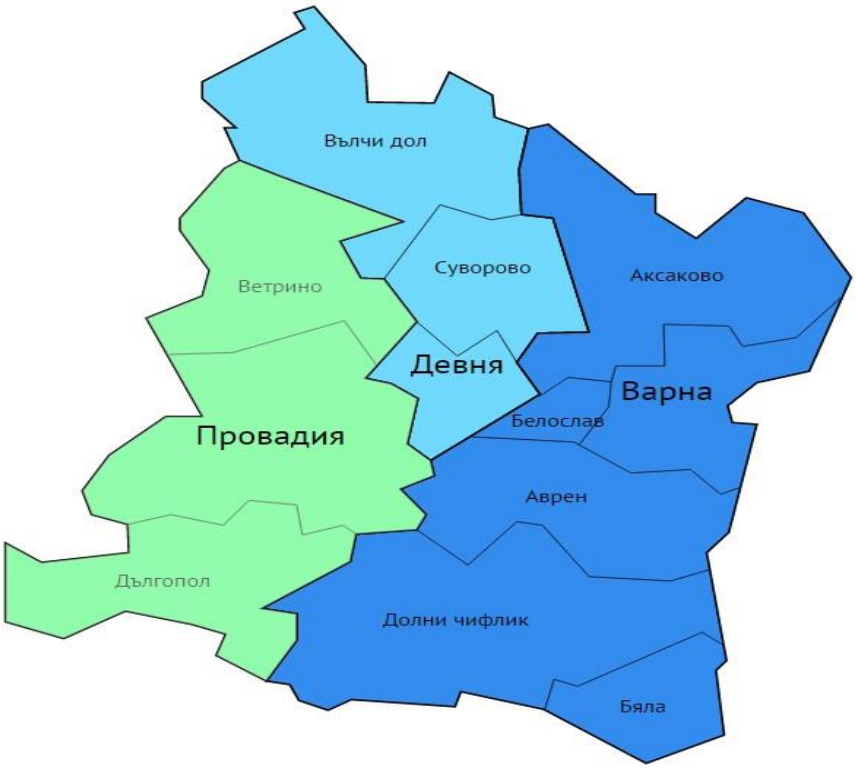
140 години
СЪДЕБНА ВЛАСТ - ВАРНА

ГОДИШЕН ДОКЛАД
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА
2018 година

Административен ръководител - Председател на ОС - Варна
Марин Маринов

УВОД

Варненски окръжен съд осъществява своята юрисдикция над област Варна, като в съдебния му район са обхванати 12 общини, разпределени в три районни съдилища: Районен съд - Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.



Отчетният доклад на Окръжен съд Варна е изготвен на основание чл.86, ал.1,т.15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд Варна за 2018г. резултатите от проверките на Районните съдилища в съдебния район, изпълнението на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Варненска област.

Годишният доклад за 2018 година представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Те са съпоставени с данните от 2016 и 2017 години. Представени и анализирани са показателите и в дейността на районните съдилища в съдебния район - РС - Варна, РС - Девня и РС - Провадия.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ - стр.5
1. Съдии.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА – стр.6
1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2016г. - 2018г.
2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2016г. - 2018г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %) за периода 2016г. - 2018г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2016г. - 2018г.
6. Справка за дадените разрешения по ЗСРС.
7. Справка за Центъра по медиация през 2018г.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.9
1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2016г. - 2018г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Гражданско отделение.

IV. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.26
1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговските дела за периода 2016г. - 2018г.
3. Разпределение на търговските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Търговско отделение.
11. Фирмени дела.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.41

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2016г. - 2018г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2018 ГОДИНА - стр.61

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ - стр.63

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА - стр.65

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ - стр.69

X. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ - стр.71

XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ - стр.74

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА - стр.76

XIII. Приложения:

Статистически отчети за работата на Окръжен съд Варна за 2018г.;

I .КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2018 година щатната численост на Окръжен съд Варна включва 70 щатни бройки за съдии и 106,5 щатни бройки съдебни служители или общо 176,5 щатни бройки. Действително заети са били 168.5 щатни бройки, от които 64 съдийски и 104,5 съдебни служители.

1. Съдии

През отчетната 2018 година Окръжен съд Варна разполага със 70 щатни бройки за магистрати със следното разпределение по длъжности:

- ✓ административен ръководител – председател - 1;
- ✓ заместник председатели - 3;
- ✓ съдии - 58;
- ✓ младши съдии - 8;

Щатната численост, както и съставът на действително работилите в институцията съдии, се характеризира с динамика през отчетния период поради: командироване на съдии от ОС-Варна, незаети щатни бройки и командировани мл. съдии.

Заетият щат към края на месец декември 2018г. е 65 щатни бройки, от които: 1 адм.ръководител - председател, 3-ма зам.председатели, 56 съдии и 5 мл.съдии. Свободните щатни бройки са 5, от тях 2 съдии и 3 мл.съдии. Отработените човекомесеци през 2018г. са 685 общо, разпределени както следва: за Наказателно отделение - 211, за Гражданско отделение – 271.5 и за Търговско отделение – 202.5.

През цялата година командирована в Апелативен съд Варна е била съдия Светослава Колева – НО. До 03.10.2018г. съдия Женя Димитрова - ТО., която към настоящият момент е член на КАК. От 22.10.2018г. зам.председател ГО Росица Станчева и от 01.11.2018г. съдия Мария Христова – ТО. За определен период от време са били командировани и съдиите Мая Нанкинска и Уляна Савакова – НО. Съдия Р. Петров е командирован в мисията на ООН - РКосово. В РС-Варна за периода 22.01.2018г.- 02.03.2018г. е била командирована съдия Елина Карагьозова. Мл.съдии Андон Вълков и Пламен Танев са били командировани в РС-Варна и РС-Провадия за различни периоди до встъпването им в длъжност „районен съдия“ на 07.07.2018г.

Двама съдии са встъпили в длъжност „окръжен съдия“ в ОС-Варна след конкурс по преместване през 2018г. - съдиите Елина Карагьозова и Стоян Попов на 19.01.2018г.

На 02.07.2018г. като „младши съдии“ в ОС-Варна са встъпили - Таня Кунева и Никола Дойчев.

През 2018г. в ОС - Варна не е имало командировани съдии.

Продължителен отпуск за раждане и отглеждане на малко дете през 2018г. са ползвали: Мирела Кацарска през цялата година и мл.съдия Неделина Маринова до встъпването и в длъжност „районен съдия“ на 07.07.2018г.

В обобщение следва да се посочи, че в рамките на отчетната година щатът на съдии от ОС - Варна се е запазил спрямо предходната. Увеличил се е броя на действително заетите бройки. Спрямо 2017г. незаетите щатни бройки са били по-малко, но се е запазил броя на командированите от ОС-Варна

съдии. В същото време не е имало командировани съдии в ОС-Варна през цялата година.

2. Служители

Утвърдената щатната численост на съдебните служители в ОС - Варна в началото на 2018г. е бил 106.5, от които заети са били 104.5 бройки. Към 31.12.2018г. се е запазила щатна численост от 106.5, който са били заети.

Годината се характеризира с динамика на служителският щат. 5 служители са напуснали, а 1 е починал. Назначени са нови 6 служители. 7 служители са променили длъжността си. Промяната на част от тях е била съобразена с разпоредбата на новия чл.340а от ЗСВ.

Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати е 1:1.52, което се запазва през последните години. Съотношението **съдебни служители от специализираната администрация спрямо магистрати през 2018г.** е **1:1.21**, което е същото като през **2017г.** Има леко увеличение спрямо предходните две години, когато е било **1**:**1.19.** Това съотношение обаче е все още доста под средното за окръжните съдилища в страната.

3. Структура и управление на съда

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител - Председател - Марин Маринов и трима заместник-председатели, които ръководят:

Гражданско отделение - Росица Станчева

Търговско отделение - Мария Терзийска

Наказателно отделение - Иваничка Славкова

Председателят осъществява общо организационно и административно ръководство на окръжния съд Варна и съответните районни съдилища в съдебният му район. Той представлява и съдебната институция.

Съдебната администрация се ръководи от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили разгледани и свършени дела за периода 2016г. - 2018г.

Година	Постъпи-ли	Дела за разглежда-не	Свършени				
			Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 - месечен срок	%
2016	6139	7241	6086	4995	1091	5262	86%
2017	6293	7476	6234	5131	1103	5064	81%
2018	**6333**	**7575**	**6429**	**5403**	**1026**	**5313**	**83%**

Анализът на данните сочи увеличение на постъпилите, разгледаните и свършени дела през 2018г. спрямо 2017г. и 2016г. Постъпилите дела са с 40 бр., разгледаните с 99 и свършените с 195 бр. повече спрямо 2017 година, а спрямо 2016г. повече съответно с 194 за постъпилите, с 334 за разглеждане и с 343 при свършените дела.

Запазва се тенденцията за спокойна и ритмична работа на съдиите.

2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2016г. - 2018г.

Година	Свършени				
	Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2016	6086	4995	1091	5252	86%
2017	6234	5131	1103	5064	81%
2018	**6429**	**5403**	**1026**	**5313**	**83%**

Процентното увеличение на приключилите дела е незначително спрямо 2017г. , само с 2%. и по ниско с 3% спрямо 2016г. По съществено е увеличението на приключилите дела със съдебен акт по същество, което е с 272 бр. по-вече спрямо 2017г. и с 408 бр. спрямо 2016г. По-голям е броят и на приключилите с 3-месечен срок дела. Това се дължи и на по-големият брой дела за разглеждане през 2018г.

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Година	със съд.акт по същество	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
2016	4834	4703	131	97%
2017	5131	5053	78	98%
2018	**5403**	**5340**	**63**	**99%**

Процентът на решените в едномесечен срок дела се запазва стабилен за тригодишния период видно от справката. Процентно увеличение е с 1% всяка година., който към 2018г е 99%. Този висок процент е показател за бързината на правораздаване в ОС-Варна, като положителното е, че не се повлиява от кадровата динамика.

4. Качество на съдебните актове - потвърдени, изменени, отменени и върнати (включително и като %), за периода 2016г. - 2018г.

Година	Върнати от обжалва-не	Потвърде-ни	Процентно съотноше-ние на потвърдени-те спрямо върнатите от обжалване	Отмене-ни /ГО и ТО само индекс 3/	Процентно съотноше-ние на отменените спрямо върнатите от обжалване	Измене-ни /ГО и ТО само индекс 5/	Процентно съотноше-ние на изменените спрямо върнатите от обжалване	Недо-пуснати до касац. обжал-ване
2016	1385	705	51%	231	17%	143	10%	267
2017	1232	639	52%	205	17%	123	10%	222
2018	**1241**	**646**	**52%**	**210**	**17%**	**140**	**11%**	**212**

Видно от цифрите в таблицата е, че за анализирания период процентното съотношение на потвърдените решения спрямо върнатите от обжалване се е запазило. Запазило се е процентното съотношение и на отменените спрямо върнатите от обжалване съдебни актове. Незначително с 1% се е увеличило процентното съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване актове. Изнесените данни, сравнени с процента за срочност показват, че срочността не е за сметка на качеството.

5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2016г. - 2018г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработе-ни човекоме-сеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглежда-не	спрямо свършени-те дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2016	70	8.62	7.25	599	12.09	10.16
2017	70	8.90	7.42	672	11.13	9.28
2018	**70**	**9.02**	**7.65**	**678.5**	**11.16**	**9.48**

Натовареността на съдиите от ОС-Варна по щат и действителна през 2018г. е по-висока спрямо 2017г. и по-ниска спрямо 2016г. Това се дължи на попълване на щата през последните две години.

6. СПРАВКА ЗА ДАДЕНИТЕ РАЗРЕШЕНИЯ ЗА СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС) ОТ ОС-ВАРНА

година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екзл. № 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС	ефективност
2016	**111**	**82**	**0**	**73.87 %**
2017	**74**	**40**	**0**	**54.05%**
2018	**70**	**36**	**0**	**51.42%**

През 2018г. са постановени 11 броя отказа.

7. СПРАВКА ЗА ЦЕНТЪРА ПО МЕДИАЦИЯ ПРЕЗ 2018г.

В Центъра за медиация по дела, висящи пред Окръжен съд – Варна за 2018г. са подадени 19 заявления – 7 по граждански, 11 по търговски и 1 по наказателни дела. По 4 от подадените заявления за медиация няма проведени срещи, а 12 са приключили, като 4 от тях със споразумение. Изчислено в проценти, приключилите със споразумение са 21% /на база подадени заявления/ или 33% /на база приключили медиации/.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2018г. в гражданско отделение са работили общо 23 съдии и 4 младши съдии, като с оглед командирования и ползване на отпуски за гледане на дете, действителния брой съдии през отчетния период е бил между 20 и 21, а младшите съдии - между 1 и 2.

През цялата 2018г. съдия Мирела Кацарска е в отпуск за отглеждане на дете, а до 04.10.2018г. съдия Деспина Георгиева е била член на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, поради което не е участвала в разпределението и разглеждането на дела в отделението.

Считано от 22.10.2018г. съдия Росица Станчева е командирована в Апелативен съд - Варна.

За период от 2.5 месеца съдия Светлана Цанкова е била в продължителен отпуск.

Работилите през цялата година съдии са Атанас Славов, Даниела Христова, Елена Андреева, Златина Кавърджикова, Иванка Дрингова, Ивелина Събева, Ивелина Владова, Ирена Петкова, Константин Иванов, Красимир Василев, Мариана Христова, Мая Недкова, Наталия Неделчева, Невин

Шакирова, Нейко Димитров, Ралица Костадинова, Светла Пенева, Татяна Макариева, Юлия Бажлекова.

До 01.03.2018г. в отделението е работил младши съдия Орлин Чаракчиев, след което същият е преминал в търговско отделение, а впоследствие и командирован в РС - Варна.

Младши съдия Милена Николова е работила до 01.08.2018г., от която дата е също е командирована в РС - Варна.

Считано от 02.07.2018г. като младши съдии са встъпили Таня Кунева и Никола Дойчев, от който момент същите участват в разпределението и разглеждането на второинстанционни дела в гражданско отделение при 100% натовареност.

Съгласно организацията на работа в отделението и през отчетната година са обособени постоянни състави - шест първоинстанционни и пет въззивни състави, както следва:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪСТАВИ - 6

- **VI с-в** – Ат. Славов
- **VII с-в** – Ел. Андреева
- **IX с-в** – Д. Христова
- **X с-в** – Ив. Владова
- **XI с-в** – Р. Костадинова
- **XII с-в** – Н. Димитров

ВЪЗЗИВНИ СЪСТАВИ - 5

- **I-ви възз. с-в** – Св. Пенева, Кр. Василев, Н. Шакирова;
- **II-ри възз. с-в** – Ир.Петкова, М.Христова, Н.Неделчева, мл.с-я О. Чаракчиев до 01.03.2018г., а от 02.07.2018г. мл.с-я Н. Дойчев;
- **III-ти възз. с-в** – Ю. Бажлекова, Т. Макариева, Св. Цанкова, мл.с-я Т. Кунева от 20.08.2018г.;
- **IV-ти възз. с-в** – Ив. Събева, К. Иванов, М. Недкова;
- **V-ти възз.с-в** – Р. Станчева до 22.10.2018г., заменена от с-я Д. Георгиева след завръщането ѝ на работа, Зл. Кавърджикова, Ив. Дрингова, както и мл.с-я М. Николова до 01.08.2017г., а от 02.07.2018г. до 20.08.2018г.мл.с-я Т. Кунева.;

През 2018г. в отделението са работили двама съдебни помощника – Мирослава Славчева през цялата година и Александър Цветков до 01.10.2018г., след което на негово място работи Габриела Димитрова. Няма промяна във възложените им функции спрямо изпълняваните такива от предходни години.

Съгласно Заповеди №№ РД-1122/11.11.10г., РД-1274/15.12.10г. и РД-0505/29.05.12г. на Председателя на ОС-Варна и обобщени с утвърдени на 18.12.2017г. Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните помощници, същите извършват проверка по редовността и допустимостта на касационните жалби, респ. въззивни жалби по първоинстанционни дела и частните жалби, като изготвят проект за съответно разпореждане; изготвят

проекти на съдебни актове по молби с правно основание чл.248 ГПК и чл.247 ГПК; изготвят проекти на други съдебни актове по дела, при възлагане; изследват практиката на посочената от съдията-докладчик материалноправна или процесуалноправна норма по конкретно дело; обобщават практиката на ВКС и Апелативен съд-Варна по актовете на ОС - Варна; обобщават становища по образувани тълкувателни дела; осъществяват преценката относно срока на съхранение на съдебните актове по граждански дела, чието унищожаване предстои, съобразно критериите по ПАС; извършват проверка на всички непотърсени в срок по чл. 82 от ГПК гаранции, разноски и депозити за вещи лица, внесени по сметка на ОС-Варна и съставят проект на разпореждане за конфискация; подпомагат зам.председателя в дейността по отчитане натовареността на съдиите в СИНС; изготвят проекти на становища по постъпили в писма, за които се изискват специални правни познания, както и по дела, по които страна е ОС – Варна.

По отношение на служителите от т.нар. специализирана администрация /съдебни деловодители и секретари/, които работят в ГО през отчетния период е налице запазване на общата щатна численост, но през определени периоди, поради продължителен отпуск по болест на един секретар, напускане на друг, преминаване на трети на друга длъжност, респ. възлагане на временно на други трудови функции, както и ползването на отпуск за отглеждане на дете на секретар през цялата година, действителната натовареност на съдебните секретари не е била съответна на щатната заетост. Това е довело до необходимостта от поемане работата на отсъстващите за значителен период от време.

Към края на годината работещите в отделението секретари са 11, без да се брои продължаващата ползването на отпуск по чл.164 КТ Веска Петрова, с оглед на което всеки един от съставите е обезпечен със секретар.

Запазена е организацията на работа на служба „Деловодство“ като 5 деловодителя работят в деловодство «Несвършени дела» и 3-ма в деловодство «Свършени дела».

Под организационното ръководство на ръководителя на ГО е и създаденото структурно подразделение на съдебната администрация **„фронт-офис”,** чиито основни функции са регистриране на всички постъпили книжа, по които се образуват дела в ГО и ТО на ОС-Варна /искови молби и обжалвани първоинстанционни дела/, по висящи граждански дела, сканиране, справки по несвършени и свършени граждански дела, копиране на документи по тези дела, предоставяне на издадени съдебни удостоверения и на обезпечителни заповеди, както и на заверени преписи от документи и съдебни актове, предоставяне на свършени и несвършени дела за запознаване от граждани и адвокати, проверка на депозирани платежни документи. Броят на служителите в това звено е четирима и е константен през цялата година.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В ОТДЕЛЕНИЕТО

Постъпилите през 2018г. в гражданско отделение дела са **общо 2 843 бр.**, от които 490 първоинстанционни дела /искови, охранителни и частни/ и 2 353 второинстанционни дела /въззивни и въззивни частни/. В този брой са включени

и 23 бр. /15 първоинстнационни и 8 въззивни/ дела, които са върнати след отмяна на прекратително определение и продължаващи под същия номер.

Средно месечно в отделението са образувани 237 дела, което е сравнимо с този показател за предходната година /238 дела/, при 213 за 2016г. и 288 дела за 2015г.

Сравнението на постъпленията спрямо предходните две години по инстанции е дадено в таблицата.

СПРАВКА
за постъпилите дела
2016г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	427	508	490
II	2127	2348	2353
Общо	**2554**	**2856**	**2843**

Видно е, че не са налице съществени отклонения спрямо постъпленията през 2017г., както по отношение на първоинстанционните, така и по отношение на въззивните дела.

Образуваните **първоинстанционни искови производства** през 2018г. са **396 бр.**, при 400 бр. за 2017г., респ. 344 дела за 2016г. и 490 бр. за 2015г. По отношение **първоинстанционите дела от частен характер** статистиката е **88 дела за 2018г.,** при 97 дела за 2017г. и 79 бр. за 2016г. Към броя на частните първоинстанционни производства следва да се прибавят и 6 бр. дела, образувани по молби с правно основание чл.255 ГПК, които за отчетния период се разглеждат единствено от първоинстанционните състави.

При второинстанционните дела се наблюдава известно увеличение на въззивните дела, образувани по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и жалби по чл.435 ГПК и намаление на частните производства. Подобна тенденция е отчетена и за предходната година. Постъпилите **въззивни дела** от първата група **са 1 987 бр.** /при 1 909 бр. за 2017г. и 1 638 бр. за 2016г./. **Въззивните частни дела** през отчетния период са **366 бр.,** докато през 2017г. са били 439 бр. и 489 бр. за 2016г.

2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове

Образуваните в ГО през 2018г. частни дела по искания за обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК и ЗОПДНПИ /отм./, ЗПКОНПИ са 72 бр., от които 21 бр. /с код 904/ са по искане на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество /за 2017г. молбите със ст.шифър 904 са били 12/.

16 частни производства са образувани по искания, основани на Регламенти на ЕС.

При исковите производства отново най-голям е дела на облигационните спорове - 45% от постъпленията. Следват делата по искове за произход, поставяне под запрещение и допускане на осиновяване – 35 %, вещните дела – 14% и останалите са други дела /прекратяване на осиновяване, разкриване тайната на осиновяването, по КТ и др./.

Сравнението спрямо предходната година сочи на запазване броя на облигационните и вещните дела, исканията за допускане на осиновяване и установяване на произход, и незначително намаляване на исковете по запрещение.

Образуваните **облигационни дела** за 2018г. са 177 бр. /при 172 бр. за 2017г. и 146 бр. за 2016г./. **От тях делата по ЗОДОВ** са 30 бр. /почти двойно спрямо 2017г., когато са били 17 бр. и при 18 бр. за 2016г., 27 бр. за 2015г./, а **исковите производства за отнемане на незаконно придобито имущество по ЗОПДНПИ /отм./** са 17 бр. /при 19 бр. за 2017г. и 6 бр. за 2016г./.

Делата за **допускане на осиновяване** са 53 бр., при 51 бр. за 2017г. и 47 бр. за 2016г.

По **вещни спорове** са образувани 53 дела, колкото са били и през 2017г., при 38 дела за 2016г.

Делата за произход са 32 бр., като за 2017г. са 30 бр. и 39 бр. за 2016г.

Образуваните дела за **поставяне под запрещение** или отмяна/изменение на постановено запрещение са 55 бр. /66 бр. за 2017г. и 53 бр. през 2016г./.

2.2 Въззивни дела

Анализът на постъпилите въззивни производства с оглед предмета на материално-правния спор, без тези по частни жалби и тук показва, че най-голям дял заемат делата по облигационни спорове – 56%, следват делата, образувани по жалби срещу действията на съдебните изпълнители – 18.4%, вещните спорове – 8,6% и делата по СК и ЗЗДН – 8.5 %, трудовите дела – 7.5%, а оставащия дял са други дела, извън предходните.

От постъпилите 1 106 бр. въззивни жалби срещу решения по **облигационни спорове** 927 дела, или 84% от тези спорове, са със страна „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про Мрежи“ АД и касаят преимуществено спорове по корекции и за непогасени задължения по редовен отчет на ел.енергия. Спрямо общия брой въззивни дела, без тези по частни жалби, постъплението на тази категория дела съставлява 47%. За сравнение през 2017г. това съотношение е 46% /880 дела/ и 37 % /609 дела/ за 2016г.

В горната статистика не са включени образуваните въззивни частни производства по дела, касаещи такива спорове, вкл. и по заповедни производства, както и делата по чл.435 ГПК.

Вещните дела през 2018г. са 170 бр., от които 54 бр. са по искове за делба и чл.30 ЗН. През 2017г. вещните спорове са 229 бр., 69 от които са по искове за делба, а през 2016г. са били 214 бр., 68 от които са делби.

При **делата, образувани по жалби срещу действия на съдия-изпълнител** увеличението е несъществено - 366 бр., при 340 дела за 2017г. и 337 бр. за 2016г., но следва да се отбележи, че по-голямата част от тях са

приключени с акт по същество. Така от общо свършени през 2018г. 358 дела от тази категория с решение са приключени 233 бр., а по 125 дела производството е било прекратено поради недопустимост на жалбата или друга причина. За предходната година статистиката е, че от 341 свършени дела, по същество са разгледани 198 бр., а прекратените са 143 бр.

Известно увеличение се наблюдава в постъпленията на **делата по Семейния кодекс и Закона за защита от домашно насилие** /за отчетната 2018г. те са 169 бр., докато за 2017г. са 135 бр. и 157 бр. за 2016г./. От тях 112 са срещу решения по спорове по т.нар. „детско правосъдие“, в които пряко се засягат интересите на ненавършили пълнолетие деца и които се разглеждат от определени съдии. За сравнение през 2017г. въззивните дела /без по частни жалби/ от тази категория са били 84.

Що се отнася до **делата по трудови спорове,** през отчетния период са постъпили 150 бр., при 129 бр. за 2017г. и 123 бр. за 2016г.

От образуваните през 2018г. въззивни производства 98 бр. са по реда на гл.XXV ГПК **/»Бързо производство»/ и по ЗЗДН**, които също се разглеждат в кратки срокове. Броят им през предходните две години е съответно 91 за 2017г. и 81 дела за 2016г.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

В ГО се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по гражданско-правни спорове. И през 2018г., в съответствие със Заповед № РД-0648/29.05.2015г. на Административния ръководител в отделението продължи образуването и разглеждането на второинстанционни дела по спорове между „Енерго-про продажби“ АД / "Енерго-про Мрежи" АД и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия, частни жалби по заповедни производства, свързани с такива спорове.

Запазена е и създадената от предходни години организация за вътрешна специализация – съдии, разглеждащи само въззивни дела и съдии, разглеждащи първоинстанционни дела. Всеки съдия участва в разпределението на всички дела от съответния вид /първоинстанционно, респ. второинстанционно/, съобразно тази специализация. Изключение е налице по отношение на въззивни дела с участие на деца, които са изчерпателно посочени в Заповед № РД-1222/29.09.2015г., допълнена със заповед № РД-1282/20.10.2015г. и Заповед № РД-1110/26.09.2016г. на Административния ръководител вр. участие на ОС-Варна в проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието на деца“. През 2018г. тази категория дела са се разпределяли на докладчици измежду съдиите Светла Пенева, Юлия Бажлекова, Ирена Петкова, Ивелина Събева, Златина Кавърджикова, Татяна Макариева и Деспина Георгиева, след завръщането ѝ през м. октомври 2018г. Същите обаче се разглеждат в състава, чийто член е съответния съдия-докладчик, без значение наличието/липсата на специализация от другите двама членове на състава.

На младшите съдии в отделението се разпределят въззивни и въззивни частни дела, както и дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители.

Разпределението и образуването на дела се извършва съобразно Единната методика за случайно разпределение на делата /приета от ВСС с протокол от 04.12.2014г./, Правилата за оценка на натовареността на съдиите и действащите Вътрешни правила за случайно разпределение, както и Вътрешни правила за разпределение на дела през съдебната ваканция и продължителен отпуск. Съблюдават се и действащите правила за заместване при отсъствие на съдия от ГО.

Разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за разпределение на дела от заместник-председателя, ръководител на отделението, а при отсъствието му от определен с нарочна заповед на административния ръководител съдия от отделението и на когото е издаден електронен подпис. След командироването на зам. председателя Р. Станчева в АпС - Варна е издадена Заповед № РД-1614/22.10.2018г. на административния ръководител, с която разпределението на делата между ГО и ТО се извършва от зам.председателя и ръководител на ТО М. Терзийска, а образуването на делата в ГО е възложено на петима съдии /К. Иванов, Ю. Бажлекова, Ир. Петкова, Ив. Владова и Р. Костадинова/ съобразно ежемесечно утвърждаван от Председателя график.

Делата се образуват в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Делата по т.нар. „бързи производства“ по чл.310 ГПК, молбите за осиновявания и искания за обезпечения, постъпили до 12:00 часа се образуват в деня на постъпването им. Постъпилите след този час се докладват за образуване на разпределящия, на следващия ден сутринта.

Групите дела, заложени в програмата за случайно разпределение са:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА

- ✓ **Осиновявания**
- ✓ **Запрещения и произход**
- ✓ **Иск по ЗОПДНПИ /ЗПКОНПИ-нов/**
- ✓ **Първоинстанционни дела** (всички искови молби, които се образуват в граждански дела първа инстанция на ГО и които не са обхванати от горните три групи)
- ✓ **Молби по чл. 390 от ГПК** (обезпечение на бъдещ иск)
- ✓ **Молба за обезпечение на бъдещ иск по ЗОПДНПИ/ЗПКОНПИ**
- ✓ **Частни първоинстанционни дела** (производства по регламенти -молби за признаване и изпълнение на съдебни решения, искания за събиране на доказателства, издаване европейска заповед за изпълнение, както и молби по чл.255 ГПК)
- ✓ **Архивни дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, преминал е от първоинстанционен във въззивен състав и няма нарочна заповед за поемане на делата му)

ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА

- ✓ **Въззивни бързи** (въззивни дела по гл.XXV ГПК и ЗЗДН)
- ✓ **Въззивни дела** (постъпилите въззивни жалби срещу решения на районните съдилища, които не са бързи производства)
- ✓ **Жалби срещу ДСИ**
- ✓ **Въззивни частни дела** (постъпилите частни жалби против определения на районните съдилища, както и срещу откази на съдиите по вписванията)
- ✓ **Въззивни други** (искания за отмяна на неприсъствени решения; определяне на друг равен районен съд по реда на чл. 23, ал. 3 от ГПК и др., необхванати от горните категории)
- ✓ **Свършени дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, и няма нарочна заповед за поемане на доклада му)

На всички съдии е определена 100% натовареност по всички дела от съответната категория /въззивни, респ. първоинстанционни производства/, които разглеждат. Изключенията са по отношение на заместник-председателя, чиято натовареност, съгласно Заповед № РД-0066/11.01.2018г. и през 2018г. е 62%, както и на съдия Ир. Петкова – определена за съдия-наставник, съгласно Заповед № РД -1236/02.10.2017г. и чийто процент е 97% /Заповед № РД-1335/19.10.2017г./.

При продължително отсъствие на съдия, извън редовния платен годишен отпуск или предстоящо напускане, респ. командироване, същият се изключва от разпределението въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск правилата относно изключването от разпределението са регламентирани в приетите на ОС на съдиите от ГО на 19.06.2015г. Правила, цитирани по-горе и утвърдени от административния ръководител.

Хипотезите, при които в разпределението не участва даден съдия, респ. делото се разпределя на конкретен съдия са посочени във Вътрешните правила и приетата от ВСС методика. Към тях трябва да се прибавят и делата по т.нар. „детско правосъдие“, които се разпределят само измежду посочените по-горе съдии.

При необходимост от преразпределение на дела, извън хипотезите на отвод, това става въз основа на заповед на Председателя чрез Програмата за случайно разпределение, а по изключение /напр. преминаване на младши съдия от едно отделение в друго, преминаване на съдия от първоинстанционен във въззивен състав, поемане на делата от новопостъпващ съдия/ само въз основа на заповед на административния ръководител.

Във всички случаи на ограничаване на подбора на определени съдии в ЦСРД, в това число и при използване на опция "ръчно" се посочва конкретната причина за това.

По всяко дело се прилага протокол от извършеното разпределение, а при зам.-председател се съхраняват обобщена справка за разпределените за деня дела.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 652 бр., от които 256 бр. са граждански дела – I инстанция, в това число 1 бр. производства от частен характер, 377 бр. са въззивни дела и 19 бр. частни въззивни. Прибавени към новообразуваните дела и върнатите за разглеждане под същия номер **общият брой на подлежащите за разглеждане дела е 3 495 бр.**, **разпределени както следва: 651 първоинстанционни дела /искови производства/, 89 бр. частни първоинстанционни дела и 6 бр. дела по молби с правно основание чл.255 ГПК, 385 бр. частни въззивни дела и 2364 бр. въззивни дела**.

През отчетния период делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание средно в срок за след около един месец до месец и половина от образуването им /за първоинстанционните дела – след постъпване на отговора на исковата молба/, а когато се иска разпит на свидетели или провеждането на съдебна експертиза, делата се насрочват в рамките на до два месеца. По- дълъг период в насрочването се наблюдава около съдебната ваканция, както и по делата по ЗОПДНПИ, които по закон се насрочват не по-рано от три месеца, считано от обнародване на обявлението в ДВ.

По отношение на делата, образувани по реда на гл.XXV от ГПК и ЗЗДН, както и делата за осиновявания се спазват установените в закона срокове за тяхното разглеждане, вкл. и по време на съдебната ваканция.

През 2018г. са проведени общо 12 233 открити и закрити заседания /при 11 852 за 2017г. и 11 028 за 2016г./, от които 5 616 са заседанията по първоинстанционни дела и 6 617 по второинстанционните дела.

В следващите таблици са дадени данни по инстанции и за предходните две години.

СПРАВКА
за проведените закрити и открити съдебни заседания
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	5265	5884	5616
II	5763	5968	6617
Общо	**11028**	**11852**	**12233**

СПРАВКА
за проведени открити съдени заседания по дела
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	672	702	732
II	1469	1725	1870
Общо	**2141**	**2427**	**2602**

От общо разгледаните **<u>първоинстанционни дела</u>** в открито с.з. – 732, са отложени 403 дела, което е 55% - съществено по-малко от това съотношение за 2017г., което е било 61% /при 58% за 2016г./.

Най-много първоинстанционни дела са **отложени за събиране на доказателства, като от тях поради назначаване на съдебна експертиза** /първоначална, допълнителна, повторна или тричленна/ - **139 дела** и **152 дела за събиране на други доказателства, което е 72% от общия брой отложени дела**. Това е обосновано преди всичко с характера на производството – инстанция, в която страните следва да изчерпят доказателствените си искания, вкл. и по оспорване на представени от насрещната страна доказателства или приети заключения по допуснати съдебни експертизи. Не без значение е и фактическата и правна сложност на споровете, най-вече при делата по ЗОПДПНИ /отм./, при които се назначават експертизи с различни предмети и които експертизи почти винаги са оспорени.

Поради **неизготвено заключение на в.л., неспазен срок на заключението или неявяване на вещото лице** са били отложени 37 дела /за сравнение за 2017г. отложените по тази причина дела са 18 дела/. Това е обусловено до известна степен от ангажираността на вещите лица, работещи в други институции и обема на експертизите /предимно по делата на КПКОНПИ/, както и от трудностите, които съдиите срещат при назначаване на вещите лица - медицински специалисти.

За лично изслушване на ответник по иск за поставяне под запрещение са отложени 13 дела.

Отложените **поради нередовно призоваване** първоинстанционни дела са 22 бр., което е почти идентично с показателите за 2017г. /20 бр./ и 2016 г. /21 бр./.

Сравнително малък е броя на **отложените дела по искане на страна или процесуален представител по чл.142 ал.2 ГПК** – 17 бр.

Наложените глоби по чл.85 ГПК, чл.86 ГПК и чл.92а ГПК са 9 бр.

При **<u>въззивните дела</u>** от общо разгледаните в открито с.з. /1 870 бр./ са отложени 168 дела, което е 9%, при 11% отложени дела за 2017г. и 16% за 2016г., или и тук е налице намаление на отложените дела.

73 дела са били отложени за събиране на доказателства, в т.ч. и вр. съдебни експертизи – 30 бр. за **изготвяне на съдебна експертиза** и 43 бр. за **събиране на други доказателства**.

Отложените дела поради **неизготвено от вещото лице, изготвено извън срока заключение или неявяване на вещо лице** са 19 бр.

Поради **нередовно призоваване на страна** са били отложени 36 дела /при 32 бр. за 2017г. и 33 бр. за 2016г./. Както при първоинстанционните, така и при въззивните дела нередовното призоваване се дължи най-вече на проблемите, произтичащи от връчване на призовки в необслужваните от призовкари селищни образувания /местности/ на гр.Варна, както и несвоевременно връчване и връщане на призовки за района на гр.София.

Отложените **на основание чл.142 ал.2 ГПК** дела са 11 бр.

Отложените въззивни дела с приложение на чл.92а ГПК са 2 бр.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период в гражданско отделение са свършени **общо 3 011 дела**, от които 463 са първоинстанционни дела /искови производства/, 94 частни граждански - I-ва инстанция, 2 095 бр. въззивни граждански дела и 359 въззивни частни дела**. От общия брой свършени дела свършените с акт по същество са 2 550 дела, а прекратените - 461 дела.**

Постановените решения по първоинстанционни дела са 269 и 1891 по въззивни дела.

Средно месечно в отделението са свършени по 250.92 дела /при 232.75 дела за 2017г. и 206.58 дела за 2016г./

Спрямо подлежащите на разглеждане свършените дела през 2018г. са 86%, при 81% за 2017г. и за 2016г.

СПРАВКА
за свършените дела
2016г. – 2018г.

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2016	I	653	437	290	66%
	II	2415	2042	1785	87%
	Общо	**3068**	**2479**	**2075**	**84%**
2017	I	724	468	256	55%
	II	2721	2325	1955	84%
	Общо	**3445**	**2793**	**2211**	**79%**
2018	I	746	557	372	67%
	II	2749	2454	2003	82%
	Общо	**3495**	**3011**	**2375**	**79%**

Видно от сравнителната таблица е, че 79% от общо свършените дела са приключени в 3-месечен срок /колкото е било съотношението за 2017г., при 84% за 2016г./. Съпоставката с предходните години не е много коректна, тъй като за 2016г. началният момент, от който е изчисляван този срок е датата на разпоредителното заседание за насрочване, както по първоинстанционните, така и за второинстанционните дела, докато за 2017г. същият се брои от датата на образуване на делото. С решение на СК на ВСС от 13.02.2018г. пък се въведе диференциран подход за броене на този срок - за първоинстанционните дела началото на срока е датата на насрочване на първото съдебно заседание и разумното приключване според статистическите формуляри е от 3 до 6 месеца, а за въззивните дела остана 3-месечния срок, с начален момент датата на образуването им.

Несвършените дела в края на 2018г. са общо 484 бр., от които 188 дела са първоинстанционни искови, 1 бр. частни първоинстанционни дела, 269 въззивни дела и 26 въззивни частни дела.

В таблицата по-долу е представена **статистика за срочността** на постановените съдебни актове спрямо разгледаните по същество дела /определения по частни жалби и решения/

СПРАВКА
за срочност 2016г. - 2018г.

Инстан-ция	Година											
	2016				2017				2018			
	Об-що	до 1 мес-ец	над 1 месец	% на актове в 1-мес. срок	Об-що	до 1 ме-сец	над 1 ме-сец	% на актове в 1-мес. срок	Об-що	до 1 ме-сец	над 1 ме-сец	% на актове в 1-мес. срок
I	312	300	12	96%	310	309	1	100%	331	322	9	97%
II	1803	1742	61	97%	2051	2008	43	98%	2219	2176	43	98%
Общо	**2115**	**2042**	**73**	**97%**	**2361**	**2317**	**44**	**98%**	**2550**	**2498**	**52**	**98%**

При постановяване на съдебните решения преимуществено срокът по чл.235 ГПК е бил спазен.

Просрочените съдебни решения през отчетната 2018г. са 52 бр. - 9 бр. по първоинстанционни дела, всички на един съдия-докладчик и по 43 бр. въззивни дела на общо шестима докладчици. Останалите съдии нямат просрочени решения.

Сравнението с предходните години, сочи, че за 2017г. срокът по чл.235 ГПК не е бил спазен по 44 дела, от които 1бр. по дело първа инстанция и 43 бр. по второинстанционни дела, а за 2016г. по 73 бр. дела - 12 бр. по първоинстанционни дела и 61 бр. по въззивни.

Спрямо общия брой постановени решения просрочените за 2018г. съставляват 2.4% /при 2.3% за предходната 2017г., 4.6% за 2016г., 3.55% за 2015г. и 3.6% за 2014г./. Или може да се направи извод за запазване тенденцията за подобряване срочността в постановяване на съдебните актове.

Следва да се отбележи и това, че забавянето е в рамките на до 20 дни, считано от изтичане на 1-месечния срок, като само по 4 дела то е с 2 и над 2 месеца извън срока по чл.235 ГПК или по тези дела решението е постановено в срок на/над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните прения. За причините, поради които е било допуснато забавянето са депозирани писмени обяснения от съответните докладчици.

Положителен атестат за работата на съдиите от гражданско отделение е и факта, че от подадените през 2018г. 6 молби по чл.255 ГПК нито една не е уважена.

6.НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

Броят на неприключилите към края на 2018г. дела, с продължителност на разглеждането им над една година, считано от датата на образуването е 50 бр., при 58 бр. за 2017г., 67 бр. към края на 2016г. и 60 бр. към края на 2015г.

От този брой въззивните дела са 8 бр., а останалите 42 бр. са първоинстанционни.

Най-старото дело е от 2011г., като почти през целия период след образуването му е било спряно поради висящ преюдициален спор. След края на отчетната година производството по него е възобновено, а с определение от 05.02.2019г. делото е прекратено.

От останалите т.нар. „стари дела“ към настоящия момент 8 бр. вече са приключени с обявени решения, респ. определение за прекратяване, 1 бр. е обявено за решаване, 18 дела са спрени поради наличието на преюдициален спор или по съгласие на страните, 9 бр. са без движение, тече размяна по чл.131 ГПК или се чака произнасяне по частна жалба от по-горна инстанция, а останалите 13 дела са насрочени в о.с.з.

Т.е. общия брой на несвършените дела в срок над една година към момента са 41 бр., от които 3 са образувани през 2014г., 3 бр. са от 2015г., 5 бр. са от 2016г. и 30 бр. са от 2017г.

Като причини за неприключването на делата в срок до една година, считано от образуването им, се открояват наличието на преюдициален спор, неизвестен адрес на ответник, отстраняването на нередовности на исковата молба, събиране на доказателства в друга държава, фактическата и правна сложност на спора /най-вече при делата по ЗОПДНПИ, при които освен от събирането на много доказателства продължителността е обусловена и от законово установените срокове вр. с насрочването на първото съдебно заседание/, обжалване на актове по хода на делото. Следва да се отчете и това, че преобладаващата част от неприключените дела от 2017г. са първоинстанционни и са образувани преимуществено през втората половина на 2017г., както и че по отношение на тях беше приложима действалата през съдебната ваканция разпоредба на чл.61 ал.2 ГПК.

7.ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През 2018г. общият брой на делата, по които е постановено определение за отмяна «ход по същество на спора» е 7, от които 5 са по първоинстанционни дела и 2 по въззивни /при 18 дела с ОХС за 2017г., от които 11 по въззивни дела и 7 по първоинстанционни/.

Само по едно от коментираните дела причината е молба на страните за постигната спогодба в срока за произнасяне и искане за одобряването ѝ, едно е прекратено поради недопустимост на иска, предвид междувременно утвърдена преобладаваща съдебна практика относно характера на срока по чл.27 ЗОПДНПИ /отм./, а останалите поради процесуални пропуски на съда.

Въпреки това може да се направи извод, че на фона на свършените дела делът на постановените определения за отмяна хода по същество не е голям.

8. НАТОВАРЕНОСТ

В следващите таблици са дадени показателите за средна натовареност на съдия в гражданско отделение съобразно съотношението на общия брой постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела към действително отработените човекомесеци от всички съдии в отделението.

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	10.22	10.29	10,47
Дела за разглеждане	12.27	12.41	12,87
Свършени дела	9.92	**10.06**	**11,09**

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	122.59	123.50	125,66
Дела за разглеждане	147.26	148.97	154,48
Свършени дела	118.99	**120.78**	**133,08**

Отчитайки съществуващата в отделението специализация /първоинстанционни и въззивни съдии/ тази статистика е следната:

Натовареност на съдии, разглеждащи първоинстанционни дела

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	5.93	**6.86**	6,81
Дела за разглеждане	9.07	**9.78**	10,36
Свършени дела	6.07	**6.32**	**7,74**

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	71.17	**82.38**	81,67
Дела за разглеждане	108.83	**117.41**	124,33
Свършени дела	72.83	**75.89**	**92,83**

Натовареност на съдии, разглеждащи въззивни дела

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	12.37	**11.54**	11,79
Дела за разглеждане	14.04	**13.37**	13,78
Свършени дела	11.87	**11.43**	**12,30**

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	148.40	**138.46**	141,53
Дела за разглеждане	168.49	**160.45**	165,35
Свършени дела	142.47	**137.10**	**147,61**

Съпоставката с предходната 2017г. сочи на запазване на средногодишната натовареостт на един съдия, работещ във въззивен състав на ГО на ОС-Варна спрямо постъпилите дела и делата за разглеждане и леко увеличение на средната годишна натовареност спрямо свършените дела, което е функция от по-големия брой свършени дела и по-малкия брой отработени човекомесеци спрямо тези показатели за 2017г.

При първоинстанционните съдии също се наблюдава запазване на натовареността им спрямо постъпилите дела и увеличение в средногодишната натовареност спрямо свършените дела, последното отново обусловено от по-големия брой свършени дела през отчетната 2018г. спрямо 2017г.

При направата на изводи за натовареността по възприетия по-горе подход, следва да се посочи, че тази статистика не отчита фактическата и правна сложност на делата, което също дава своето отражение върху индивидуалната натовареност на съдиите. Не се отчита и натоварването на съдиите в хипотезите на продължително отсъствие на съдия, заместванията през съдебната ваканция, както и обстоятелството дали производството е приключило с акт по същество или с определение за прекратяване.

Безспорни изводи за натовареността не могат да се направят и по данните на Системата за индивидуална натовареност на съдиите /СИНС/, предвид несъвършенствата на тази програма, липсата на оценка по см. на §11 от Правилата за отчитане натовареността на съдиите и взетото от ВСС решение към настоящия доклад да не бъде прилагана справка по чл.17 ал.2 от тези Правила.

По горните съображения не могат да се направят и категорични изводи за съществена диспропорция в натоварването на съдиите, разглеждащи въззивни дела и първоинстанционните съдии. Макар и разликата в натовареността по критерий брой дела да е очевидна, следва да се държи сметка на големия брой еднотипни второинстанционни дела по спорове вр. т.нар. „корекционни процедури“ /47% от въззивните дела, без частни/, в това число и за образуваните през годината 162 бр. дела по искове на „КНМ Груп“ ЕООД със

ст.шифър 206, след производство по чл.303 ГПК, по които дела има константна и непротиворечива съдебна практика. В същото време почти 60% от образуваните първоинстанционни искови производства са по облигационни и вещни спорове, които предпоставят по-висока фактическа и правна сложност на спора, както и извършването на повече процесуални действия по движението на делото от първоинстанционния съдия.

Въпреки това, на вниманието на Общото събрание на съдиите от отделението са поставени за обсъждане варианти за промени, които не са били реализирани поради по-големи постъпления на първоинстанционни дела през първите месеци на годината спрямо същия период на 2017г., а впоследствие поради открита процедура по чл.194 ЗСВ, финализирана едва през м.февруари 2019г. В резултат на последната броят на първоинстанционните състави към настоящия момент е намален на 5, което ще се отрази върху натовареността на съдиите от тази инстанция. Преместването по реда на чл.194 ЗСВ и на един въззивен съдия също ще доведе до увеличение в натовареността на въззивните съдии, но следва да бъде съобразено и очакваното през 2019г. постъпване на нови младши съдии, които участват само в разпределението на въззивни дела.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2018г. са били обжалвани актове по общо 640 дела /227 първоинстанционни и 413 второинстанционни дела/.

Резултатите **от върналите** се през отчетната 2018г. обжалвани граждански дела, сравнени с предходните две години са дадени в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/ обезсилени			Частично отменени/ обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо
2016 г.	382	268	**650**	91	161	**252**	74	55	**129**	25	9	**34**	183	36	**219**
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	59%	41%		24%	60%	**39%**	19%	21%	**20%**	7%	3%	**5%**	48%	13%	**34%**
2017 г.	335	245	**580**	82	153	**235**	44	50	**94**	25	12	**37**	172	24	**196**
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	58%	42%		24%	62%	**41%**	13%	20%	**16%**	7%	5%	**6%**	51%	10%	**34%**

2018 г.	314	292	**606**	62	179	**241**	44	57	**101**	36	9	**45**	163	41	**204**
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	52%	48%		20%	61%	**40%**	14%	20%	**17%**	11%	3%	**7%**	52%	14%	**34%**

В броя на изцяло отменените/обезсилени, респ. частично отменените/обезсилени са включени само тези, за които основанието за отмяната е поради пропуск на съда – неправилно приложение на материалния или процесуалния закон /индекси 3, 5, 7 и 8/. Не са включени отменените актове, изцяло или частично по обективни причини /индекси 4 и 6/, които са общо 9 решения и 6 определения.

Дадените в таблицата процентни съотношения са спрямо броя на върнатите дела, включващи и изпратени по обжалване дела от предни години, поради което не отразяват качеството на работата само за отчетната 2018г.

Отчитайки същите критерии и показатели и за предходните две години, могат да се направят изводи за повишаване дела на недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове и известно увеличение на частично отменените решения с индекс 5. Делът на изцяло отменените решения е почти като предходната година и с 5% по-малък спрямо 2016г.

При анализа на отменените съдебни актове като показател за качеството на работата на съдиите следва да се държи сметка и на посочените в доклада от миналата година несъвършенства и проблеми във връзка с определянето на индексите - Индекс 3 /изцяло отменено/ се поставя и при частично обжалване на решението, независимо, че в останалата част резултатът е възприет и от двете страни по спора като правилен. Този индекс, респ. 5 се поставя и при отмяна на съдебен акт в хипотеза на прието от ВКС тълкувателно решение в хода на касационното производство. И докато касационната инстанция в тези случаи спира производството по делото, то за по-долните инстанции такова основание за спиране на делото не е предвидено, при което решаващия съдия, който се е съобразил с една от противоречивите практики /най-често също обективирана в решения по чл.290 ГПК/, но не възприета с тълкувателното решението се явява санкциониран с по-неблагоприятния индекс. В същото време, при отмяна на решение поради нови доказателства, събрани в хипотезата на чл.266 ал.3 ГПК, т.е. при допуснати процесуални нарушения от съда, се поставя индекс 4. Именно поради това и не е пропорционално на порока поставянето на индекс 5 при отмяна на решение по иск за обезщетение за неимуществени вреди от деликт само в частта относно размера на присъденото обезщетение, доколкото понятието справедливост по см. на чл.52 ЗЗД, макар и обусловено от обективните факти по делото се влияе и от субективната преценка за справедливост на решаващия съдебен състав.

10.ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Изнесените по-горе данни сочат на извод за липса на съществена динамика в постъпленията за 2018г., както досежно броя на делата, така и в

предмета на правните спорове. Запазена е очертаната през предходната година тенденция за оптимална натовареност на съдиите от отделението, на фона на високия брой свършени дела спрямо броя на постъпилите и подлежащите на разглеждане дела, подобряване срочността на разглеждането на делата и при запазване дела на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове.

IV. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В търговско отделение на съда са работили следните съдии:
Марин Маринов, Мария Терзийска, Даниела Томова, Диана Митева, Даниела Писарова, Женя Димитрова – командирована ВАпС и член на КАК към ВСС, Мария Христова – командирована във ВАпС от 01.11.2018 г., Цвета Павлова, Жана Маркова, Галина Чавдарова, Мила Колева, Светлана Кирякова, Тони Кръстев, Диана Стоянова, Цветелина Хекимова, Пламен Атанасов, Радостин Петров /от 01.01 до 14.06.2018 г. и от 17.09.2018 г. до 31.12.2018 г. – неплатен отпуск, Елина Карагьозова – от 19.01.2018 г. /за периода до 06.03.2018 г. командирована във ВРС/. Младши съдия Антония Младенова – до 31.07.2018 г., след това командирована във ВРС и младши съдия Орлин Чаръкчиев – от 01.03. до 31.07.2018 г., след това командирован във ВРС.

От общо 21 щатни бройки през 2018 г. са заети 19. Част от съдиите са командировани. Към 31.12.2018 г. – фактически работещи в отделението съдии – 15 титулярни. Към края на отчетния период няма младши съдии в ТО.
Със заповеди на Председателя на ВОС в отделението са формирани пет постоянни въззивни състава, чийто персонален състав търпи промяна през годината предвид овакантяване, респективно заемане на свободни щатни бройки в отделението.

Актуален персонален състав към края на отчетния период:

Първи състав - М. Маринов, М.Христова – до 31.10.2018 г., Д. Стоянова и до 31.07.2018 г. – младши съдия. Считано от 22.10.2018 г. – Е. Карагьозова /предвид командироването на М. Христова/.

Втори състав – Д. Митева, Цв. Павлова, Пл. Атанасов и за част от периода мл.съдия.

Трети състав – Д.Писарова, Св. Кирякова, Цв. Хекимова, а за периода 15.07 – 14.09.2018 г. и Р. Петров

Четвърти състав – М. Терзийска, Ж.Маркова, Т. Кръстев.

Пети състав – Д.Томова, Г. Чавдарова, М. Колева, Е. Карагьозова от 06.03.2018 г. до 21.10.2018 г.

Броят на титулярните съдии и текучеството им /командироване/, не предполага създаване на шести въззивен състав. В изрични заповеди, в съставите, където правораздава и четвърти съдия, е посочено с кой от другите двама членове на отделението се произнася.

В отделението до 30.09.2018 г. работи като съдебен помощник Иван Иванов. Същият спечели конкурс за младши съдия в Окръжен съд Варна. Считано от 19.02.2018 г. ТО има и втори съдебен помощник– Дияна Димитрова, спечелила конкурс за съдебни помощници. От м. 10.2018 г. в отделението, на мястото на И. Иванов, втори съдебен помощник е Александър Цветков. В ОС Варна има вътрешни правила за работата на съдебните помощници. Работата им се отличава с висок професионализъм и задълбочена теоретична и практическа подготовка. Атестат за това е и голямото, през всички години, текучество на тези кадри в отделението поради овакантяване на бройките следствие спечелени от помощниците конкурси за съдии на районно ниво или младши съдии. Взаимоотношенията на помощниците със съдиите в отделението са отлични.

В отделението са работили 15 деловодители и 7 секретари. Обема работа позволява ефективното й разпределяне между деловодителите и секретарите. Адекватната професионална квалификация, добрата подготовка и коректните взаимоотношения на служителите както по между им, така и със съдиите в отделението, способстват за нормална работна среда и безпрепятствено протичане на работния процес.

Завеждащ служба „Деловодство" е деловодител Жулиета Желева;

Завеждащ служба „Секретари" е Христина Атанасова.

2. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ПОСТЪПЛЕНИЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ. ПРАВИЛА ЗА ОЦЕНКА НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ. СИСТЕМА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ

Разглеждани от съдиите в търговско отделение видове дела: първа и въззивна инстанция търговски дела /в това число частни търговски/, дела по несъстоятелност, частни жалби, жалби срещу откази на длъжностите лица при Агенция по вписванията за вписване, заличаване и обявяване в търговския регистър, молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове, искания по чл. 19 ал.5 от ЗТР, молби по чл. 405 ал.3 от ГПК. В Търговско отделение отсъства обособеност на първоинстанционни и въззивни състави.

И през 2018 г. съществува заложеното разпределение от 01.06.2015 г., а именно в Търговско отделение се разпределят и разглеждат делата, образувани по търговски спорове с «Енерго-про Продажи» АД и «Енерго-про Мрежи» АД. В Гражданско отделение се разглеждат единствено спорове между енергоразпределителните дружества и крайните потребители /корекционни процедури и неизпълнения на задължения по договори за доставка/. От заместник-председателите на ГО и ТО съгласувано са изготвени принципни правила за разпределение на делата между двете отделения.

Съдиите в отделението се произнасят и по фирмени дела - по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на ЮЛНЦ, чиято регистрация продължава да се извършва от Окръжния съд

Всички постъпили дела се разпределят от заместник-председателя на случаен принцип чрез Централизираната система за разпределение на делата, въведена от 01.10.2015 г. При отсъствие на заместник-председателя с нарочна заповед на Председателя се определя съдия от отделението за разпределение

на делата измежду съдиите с издаден електронен подпис – Диана Митева, Цвета Павлова и Мария Христова /до 01.11.2018 г./ и Пламен Атанасов.

Разпределението на делата се извършва и при спазване на правилата, заложени в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда, утвърдени със заповед на Административния ръководител.

Разпределението на делата през ЦСРД е относително равномерно, като се има предвид случайният, а не равен по брой измежду съдиите, принцип на разпределение на постъпленията.

В докладите за предходни отчетни периоди са упоменатите технически недостатъци на ЦСРД, поради което и доколкото не са отстранени, тук не се отделя самостоятелно внимание.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични са уредени в приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, Вътрешни правила за заместване при отсъствие на съдия в Търговско отделение и Правила за разпределение на дела в ТО през съдебната ваканция, периода на ползване на годишен отпуск и продължително отсъствие по други причини на съдиите от ТО. През 2018 г. продължава практиката по изготвяне и утвърждаване на графици за дежурни състави през периода на съдебната ваканция и до завръщане на по-голяма част от съдиите в отделението от ползван платен отпуск през лятото.
И през 2018 г. дежурствата във фирмено отделение са по седмичен график, което е доказано най-удачния вариант за обработване на доклада.

Разпределенията и произнасянията по искане за допускане на обезпечителни мерки, задържане на кораб и искания за спиране по чл. 536 от ГПК вр. чл. 19 ал.5 от ЗТР са подчинени на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата – раздел IV, т.4.6.

Всички съдии са със заложен процент на натовареност по всички групи 100%. По-нисък процент натовареност имат съдиите наставници – Цвета Павлова и Мария Христова – 97%, изчислени съобразно Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Младшите съдии участват в разпределението с процент на натовареност – 100%. С по-ниска натовареност са Председателят на съда, който работи в отделението и Заместник-председателят и ръководител на Търговско отделение - съответно с натовареност 44% за председателя и 62% за заместник-председателя.

С Решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г. са приети Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Правилата са в сила от 01.04.2016 г. и с тях се въвежда нова номенклатура на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, която се прилага от 01.04.2016 г. и през 2017 г.

Правилата и през отчетната 2018 г. претърпяха незначителни изменения и допълнения, в това число се въведоха статистически шифри за нови производства – по регистрация на синдикални организации по КТ.

Въпреки, че съгласно решение на СК на ВСС от м. 02.2019 г. и за 2018 г. статистически форми за натовареност, основани на данни от СИНС, не следва

да се прилагат към годишните отчети, все пак за целите на този доклад е удачно да се отчетат извлечените резултати. Към края на 2018 година средната натовареност на съдиите в Търговско отделение по СИНС е над 140 /за 2017 - 130.88/, респективно индексът на натовареност попада в рамките на заложения в чл. 16 ал.2 от ПОНС и е над нормалната натовареност от 70 до 110.

Посочената стойност очертава недвусмислено, че колегите от отделението са високо натоварени, а увеличеният коефициент е и поради увеличеният брой на постъпленията в отделението, за което ще стане дума по-долу в доклада при анализ на статистическите данни. Изразявала съм и в предходни доклади становище, че ако системата продължи да функционира, с подходящи промени, би могла да бъде с подобрени обективни данни. Безспорно е, че средното постъпление дела на брой магистрат не може да бъде единствен обективен критерий за натовареността предвид различната сложност на делата.

3. ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ДЕЛА ПО ВИДОВЕ :

СПРАВКА
за постъпилите дела
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	859	884	1163
II	947	920	854
Общо	**1806**	**1804**	**2017**

Данните сочат за увеличение на постъпленията спрямо предходните два отчетни периода. В процентно изражение увеличението на годишна база е около 11.2%. По-съществен е факта, че докато продължава да намалява броят на въззивните дела /в т.ч. въззивни частни/ с около 9.2%, увеличението при първоинстанционните дела е с 31.6% спрямо делата за 2017 г., в който период също е отчетено макар слабо увеличение спрямо 2016 г.

Така, при преглед на постъпленията вече може да се очертае тенденция на трайно увеличение на дела първа инстанция. Не веднъж е посочвано и това важи за характеристиката на делата и в този отчетен период, че в огромната си част първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност с множество отклонения във връзка с предмета на делото, чрез изменения на иска, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искове и други, или до отклонения във връзка със страните.

От постъпилите първоинстанционни дела най-голям традиционно е броят на исковете за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, шифър 2100 и 604 /искове по чл. 422 от ГПК/ – 416 броя новообразувани при 344 броя от този вид през 2017 г. В този брой не се включват делата със статистически шифър 21130 – искове по чл. 694 от ТЗ, които намират отчет към производствата по несъстоятелност по група 21100.

Техният брой за 2018 г. е 29 постъпили при 25 броя за 2017 г.. Немалък е и броят на делата от код 2800 – искове по прекратяване на юридически лица – 220 броя /всички новообразувани/ при 139 броя от този вид за 2017 г. Исковете за недействителност на ТД, защита на членствени права, отмяна решения на ОС на ТД и искове по чл. 29 от ЗТР – общо 26 броя /при 25 броя през 2017 г./, от които исковете по чл. 74 от ТЗ са 16 броя при 15 за предходната година.

Цифрите показват, че основно увеличение има в искове за права и правоотношения, касаещи търговски сделки /споровете по които са и най-комплицирани от фактическа и правна страна/ и при тези за прекратяване на дружества. Запазва се тенденцията по голяма част от делата с предмет дружествени спорове исковете да се предявяват в условията на обективно съединяване - за защита на членствени права по чл. 71 от ТЗ и по чл. 74 от ТЗ, или са съединени с искове по чл. 29 от ЗТР.

Отново се забелязва спад на броя дела, образувани по молби по глава 7-ма от ГПК – процедури по Регламенти на ЕС – 6 броя – за сравнение 13 броя за 2017 г. и 5 броя за 2016 г.

Значително увеличение в 2018 г. има в делата с шифър 21300 – жалби срещу откази на длъжностни лица по ЗТРРЮЛНЦ – 202 броя образувани при 109 за 2017 г. – т.е. почти два пъти повече като е необходимо да се подчертае, че нито отказите, нито жалбите са еднотипни, поради което и увеличението на делата от този вид пряко рефлектира върху натовареността на съдиите в отделението.

През 2018 г. броят на новообразуваните дела по несъстоятелност се стабилизира – 52 броя спрямо 51 за 2017 г. за сравнение през 2016 г. – 77 броя. Постъпленията по този вид дела зависи изключително от икономическата ситуация в страната. Следва да се посочи, че една част от делата са и продукт на открити производства по ликвидация след прекратяване на ЮЛ от съда по реда на чл. 155 от ТЗ /най-вече в хипотезата на чл. 155 т.3 от ТЗ/. За съжаление, в тези случаи в производството по ликвидация се назначава служебен ликвидатор от Агенция по вписванията, а ликвидаторите намират инициирането на производство по несъстоятелност за удобен начин да приключат дейността си, доколкото в повечето случаи дружествата не притежават имущество.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА.

СПРАВКА
за общо дела за разглеждане в отделението
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	1196	1222	1535
II	1049	1036	950
Общо	**2245**	**2258**	**2485**

СПРАВКА
за проведени открити съдебни заседания и закрити съдебни заседания
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	12253	12383	14041
II	2349	2282	1993
Общо	**14602**	**14665**	**16034**

СПРАВКА
за проведени открити съдебни заседания
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	866	887	987
II	463	409	371
Общо	**1329**	**1296**	**1358**

4.1 ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

Увеличението на първоинстанционните дела за разглеждане през отчетния период – **1535 броя** е следствие увеличените постъпления. Останалите несвършени от предходната година са **372** броя. По-горе са посочени постъпилите **– 1163 броя**, на които бе направен и анализ по видове.

През **2017** година в отделението първоинстанционните дела за разглеждане са били общо **1222 бр.**, от които през отчетния период са постъпили **884** дела /в това число новообразувани, по подсъдност и продължили под същия номер/, а останалите **338** са несвършени от предходния отчетен период.

За сравнение през **2016 г.** първоинстанционните дела за разглеждане в отделението са **1196 броя**, от които през отчетния период постъпили **859** броя и останали несвършени от предходния отчетен период – **337** броя.

По постъпилите първоинстанционни дела са **проведени общо 987 открити съдебни заседания и 13 054 закрити.** Броят на закритите заседания включва и постановени допълнителни решения, определения и разпорежданията, които резонно се отчитат, доколкото в пълна степен са показател за натовареността на съдията, отчитайки не само време за написване, но и проучване на делото, молбата и искането, в това число съдебна практика. Делата по несъстоятелност традиционно са категория, по която ежедневно на доклад постъпват молби, отчети, искания и други. Изрично следва да се отбележи и това, че броят на закритите заседания включва и **множество**

постановени решения в искови производства в хипотезата на чл. 376 от ГПК – разглеждане на делото в закрито заседание. А това са правни спорове с не по-малка фактическа и правна сложност от останалите, по които се провежда класическо исково производство.

За предходния период показателите са съответно **887 открити съдебни заседания и 11 496 закрити**, а за 2016 г. броят е съответно **866 открити съдебни заседания и 11 387 закрити заседания**. Като най-натоварена следва да се отчете текущата година с оглед броят на проведените заседания.

4.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

Всички съдии в отделението участват в разглеждането на въззивни дела, като са оформени 5 постоянно действащи въззивни състава. В част от съставите в първата половина на годината заседаваха и младши съдии /коментирано по-горе при анализ на кадровата обезпеченост/. По въззивните дела предварителна проверка за допустимост и редовност на жалбите се извършва от съдебните помощници, след което делото се докладва на съответния състав, който изготвя доклад от разпоредително заседание и делото се насрочва за разглеждане.

В отчетния период постъпилите въззивни дела са **854 броя**, от които **363 броя въззивни и 491 броя частни въззивни**. Общият брой за разглеждане е **950** при останали несвършени в началото на периода **96 броя**.

За сравнение през 2017 година показателят постъпили въззивни дела **е 920** броя, от които 386 броя въззивни и 532 броя частни въззивни, общо за разглеждане **1036** броя, останали несвършени от предходен период **116 броя**.

В първия от трите сравнителни периода 2016 година са образувани общо **947 второинстанционни дела по въззивни и въззивни частни жалби /**463 въззивни и 484 броя въззивни частни жалби/ **като общият брой за разглеждане от тази категория през годината 1049**. Останали несвършени дела в края на периода са 116 дела.

Спадът на постъпленията на въззивни дела както бе посочено е траен, макар не драстичен, поради което може да се говори за тенденция на намаляване на въззивните дела спрямо предходните отчетни периоди. Това не важи за частните жалби. Една част от частните жалби са такива срещу актове на първоинстанционните съдилища в заповедните производства. Броят на същите в определени отрязъци от годината се определя от количеството на постъпилите еднотипни заявления особено по чл. 410 от ГПК и в частност със заявители финансови институции /извън банки/ и формираната или не еднаква практика на първоинстанционния съд при произнасяне по заявленията.

По постъпилите въззивни дела са проведени **371 открити и 1622 броя закрити съдебни заседания** при количествен показател за 2017 г. - **409 открити и 1873 броя закрити съдебни заседания**. За съпоставка през 2016 г. цифрите са съответно **463 броя** открити съдебни заседания и **1886 броя** закрити съдебни заседания, в които са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания. Традиционно ниският брой на открити съдебни заседания се предопределя както от характеристиките на въззивното производство така и от факта, че в огромната част по делата не се провежда

фаза по събиране на доказателства. Това позволява по-срочно приключване на делото от една страна, а от друга е атестат и за добра работа на първоинстанционните съдии. Висока оценка следва да се даде и на колегите от отделението, които без изключение провеждат в съставите изчерпателни разпоредителни заседания по въззивни дела като освен по изключение, не се отлага за съдебно заседание произнасяне по доказателствени искания на страните.

4.3. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:

СПРАВКА
за отложени заседания
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	384	414	426
II	43	51	42
Общо	**427**	**465**	**468**

Трите най-често срещани причини за отлагане на делата:

1. Назначаване на съдебна експертиза
2. За събиране на доказателства
3. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел.

Общият брой на насрочените дела в открито съдебно заседание е съответно за първа инстанция – 987, а за въззивна 371 броя.

Отложени първоинстанционни дела 426 броя. Увеличението по показателя е функция на увеличения брой постъпления като в процентно съотношение обаче показателят дори е подобрен. Една от причините за отлагане поради нередовно призоваване е адресна регистрация извън гр. Варна и особено такава в местностите около града /трудно установими адреси, а понякога и несъществуващи/. Не е и обективно възможно и финансово обосновано да се връчват ежедневно призовки в местностите със служебен автомобил. Респективно събирането на достатъчно на брой книжа за връчване, също забавя процеса и в определена степен способства за несвоевременното призоваване. Що се отнася до показателя – събиране на доказателства, неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл. 199 от ГПК и т.н. това е обяснимо на първо място с обичайно големия обем на експертизите /често комплексни/ - особено по дела с предмет правоотношения, отнасящи се или произтичащи от договори за строителство, от договори за кредит, като по последните е необходимо и служебно събиране на доказателства с цел преизчисляване на задължения по кредита при констатиране на неравноправни клаузи в договорите. Друг фактор е и броя на експертизите по едно дело /т.е. работа с материалите по делата от различни експерти/. Върху този показател влияе и срочността на внасяне на депозита от страната, което понякога е

времеви проблем. Така, или съдията трябва да съобрази един по-дълъг период от РЗ за насрочване до датата на съдебното заседание или да търпи поне еднократно отлагане. Друг е въпроса при оспорване на заключенията и т.н.

През 2017 г. отложени първоинстанционни дела **414** по аналогични на горепосочените причини. За сравнение през 2016 г. отлаганията по първоинстанционните дела са 384.

Отложените заседания по въззивни дела са **42,** като основните причини са за събиране на доказателства и по молба на страните.

Причините са от обективен характер като обичайно се отлагат дела с по-висока фактическа и правна сложност.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

СПРАВКА
за свършените дела
2016г. – 2018г.

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2016	I	1196	858	627	73%
	II	1049	933	856	92%
	Общо	**2245**	**1791**	**1483**	**83%**
2017	I	1222	850	481	57%
	II	1036	940	812	86%
	Общо	**2258**	**1790**	**1293**	**72%**
2018	I	1535	1068	811	76%
	II	950	873	770	88%
	Общо	**2485**	**1941**	**1581**	**81%**

5.1.1. Приключените първоинстанционни дела са **1068 броя,** от които в тримесечен срок 76% - 811 броя. Броят на прекратените дела в отделението е **239, от които 12 по спогодба и 227 по други причини.**

Не намирам за удачно да правя съпоставка в процентно съотношение на приключили в 3 месечен срок спрямо предходната година, предвид нововъзприетия подход от ВСС за отчитане този срок за първоинстанционните дела – начало на срока е разпоредително заседание за насрочване на делото, т.е. изключва се периода на размяна, който се отразява на процента за 2017 г.

Традиционно процентът на приключилите частни търговски дела е много висок – за 2018 г. показателят е 100%.

5.1.2. В отчетния период **свършените дела са общо 1068 бр.** първоинстанционни дела, от които:

– 304 броя по облигационни спорове / при 335 броя за 2017 и 353 броя за 2016 г./, включващи дела със статистически шифър 2100 и 604.

- 35 броя по искове с правно основание чл. 694 и чл. 646 и сл. от ТЗ при 10 броя от тази категория за 2017 г. и 9 броя за 2016 г.

- 67 броя дела по молби за откриване производство по несъстоятелност, при 53 броя за 2017 г. и 59 за 2016 г.

- 18 броя искове по чл. 74 от ТЗ при 12 броя за предходните два периода.

- 217 броя дела за прекратяване дейността на търговци със статистически шифър 2800 при 128 броя от тази категория за 2017г. и 93 броя дела през 2016г.

- 201 броя жалби по ЗТРРЮЛНЦ, значително увеличение спрямо 2017 г. - 114 броя, докато през 2016 г., броят е бил 104.

- 139 броя молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове /спрямо 113 за 2017 г. и 123 броя за 2016 г. /от които 33 броя дела с предмет на обезпечението задържане на кораб при 13 броя за 2017 г. и 12 броя дела от тази категория за 2016 г.

Със съдебен акт по същество са приключени **829 броя**.

Броят на приключените дела е и функция на постъпилите, поради което и резонно е наблюдаваното увеличение на свършени дела.

Относно причините за прекратяване, могат да се посочат: оттегляне и отказ от иска, сключване на съдебна спогодба и неизпълнение на указанията при оставяне без движение на нередовните искови молби, а също и завеждането на дела пред Окръжен съд, родово или местно подсъдни на други съдилища.

5.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА:

5.2.1. Общият брой на свършените **въззивни и въззивни частни дела е 873** броя, от които в тримесечен срок 770 броя, равни на **88%.**

За 2017 г. показателите са съответно **940 броя свършени, от които в тримесечен срок 812 броя, съставляващи 86% от делата.**

За 2016 г. броят е 933 свършени, от които в тримесечен срок **856 броя, формиращи 92%** от общия брой дела от категорията.

Очевидно е, че и през този отчетен период се запазва висок процента на приключени в тримесечен срок дела - показател за срочност в работата на съдиите в отделението, без това да е за сметка на качеството. По правило процентът на дела, по които се допускат и събират доказателства е незначителен, което предопределя и възможността за бързо приключване на въззивното производство.

Приключването на дела след тримесечния срок се дължи на насрочване за периоди след съдебната ваканция, както и на причини, посочени в таблица № 5, относно отлагането на делата, което обичайно е много нисък процент при въззивните дела.

5.2.2. От общо приключилите дела, със съдебен акт **по същество са решени 699 броя, а броят на прекратените е 174 броя,** при показатели за 2017 г. **по същество решени 765 броя, и** 175 броя прекратени.

От решените по същество **307** са постановените решения по жалби срещу актове на съдилищата от Варна, Девня и Провадия. Актовете, постановени в производства по частни жалби **са 504 броя**.

За 2017 г. показателите са 335 постановени решения по жалби против актове на първоинстанционните съдилища и 429 броя актове по частни жалби.

За 2016 г. година от приключените по същество са решени **865 броя дела**, а производството по 68 дела е прекратено. От решените по същество 396 броя дела са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища, определения за постановени по 469 броя частни жалби.

5.2.3. През настоящия отчетен период резултатите по постановените въззивни решения по съществото на правния спор са следните: потвърдени първоинстанционни решения 176, отменени отчасти - - 85 броя, изцяло отменени – 39 броя, обезсилени – 7 броя. Причините за обезсилването по пропуск на първоинстанционния съд най - често се коренят в произнасяне по непредявени искове.

През 2017 година от общо постановените въззивни решения, броят на тези за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт е 206, за частична отмяна 79, за пълна отмяна 38 и обезсилени 13 броя решения на първата инстанция.

За сравнение през 2016 г. структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 260 решения за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт, 86 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 40 решения за цялостна отмяна на обжалвания акт и 10 решения за обезсилване на проверяваното решение на районния съд.

Относителният дял на обезсилените решения през отчетния период е 1.9% и е по-добър спрямо този от 2017 г. - 3.28% и 2.15% за 2016 г. Като цяло може да се отчете, че в огромната си част съдиите от районните съдилища подготвят задълбочено делото и спазват процесуалните правила и норми.

Относителния дял на изцяло отменените решения на РС е 10%, с близка стойност до този от 2017 г. - 9.6% при 8.6% за 2016 г.

5.3. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

Съдебните актове по първоинстанционни и въззивни дела са постановявани изключително в срока по чл. 235 от ГПК.

Справката по-долу отразява запазване през последните три години на високия процент срочност спрямо незначителен брой дела, постановени извън законоустановения срок – за 2018 г. е 99% за първоинстанционните и 100% за актовете по въззивни и въззивни частни жалби.

Броят на постановените над едномесечния срок е 5.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от четирима съдии като трима от тях са извън срока по чл. 235 от ГПК с по едно дело. Останалите съдии нямат просрочени решения.

През годината няма подадени молби по чл. 255 от ГПК, което също е атестат за своевременното и адекватно процесуално поведение по делата от страна на колегите от отделението.

СПРАВКА
за срочност на съдебните актове
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година											
	2016				2017				2018			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	**620**	606	14	98%	**633**	626	7	99%	**829**	824	5	99%
II	**772**	761	11	99%	**765**	763	2	100%	**699**	699	0	100%
Общо	**1392**	**1367**	**25**	**98%**	**1398**	**1389**	**9**	**99%**	**1528**	**1523**	**5**	**100%**

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В отделението има 10 броя дела, които са образувани през периоди 2015 година и предходни. Основна причина за неприключване на делата е спиране на производството по чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК. От всички 10, производството по 1 дело е възобновено в отчетния период след отпадане на причините за спирането.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През отчетния период делата с отменен ход по същество са общо 9 броя, всички първоинстанционни. За сравнение през 2017 г. броят е 5, от които 4 първоинстанционни и 1 въззивно. През 2016 г. този показател е 10 броя общо, от които 7 броя са първоинстанционни и 3 броя въззивни дела.

Като причини за отмяна хода по същество може да се посочат следните: по три от делата ищцовата страна е заявила оттегляне на иска, две дела са прекратени след ОХС поради недопустимост на исковете, един брой дело е с отменен ход по същество поради хипотеза по чл. 29 ал.3 от ТЗ, друго дело е с ОХС за внасяне на депозит за особен представител, по едно от делата е дадена възможност на страна да се ползва от допуснати доказателства като е уважена основателна причина за неявяване в с.з., друго дело е с ОХС при условията на чл. 637 от ТЗ.

С оглед общия брой разгледани и решени дела по същество, коментирани в горните точки от изложението, считам, че броят на делата от тази категория е сведен до минимум и сочи на прецизна и задълбочена работа на колегите съдии по делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

СПРАВКА
средна месечна и средна годишна натовареност на един съдия
2016г. – 2018г.

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	10.95	9.57	9.96
Дела за разглеждане	13.61	11.98	12.27
Свършени дела	10.85	9.50	9.59

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2016	2017	2018
Постъпили дела	131.35	114.84	119.53
Дела за разглеждане	163.27	143.75	147.26
Свършени дела	130.25	113.95	115.02

Натовареността в търговско отделение се определя на база отработени човекомесеци и отразява действителната натовареност на съдиите според броя на фактическите работещи в отделението съдии за отчетния период. За 2018 г. човекомесеците са 202.5, този показател за 2017 г. е 188.5, при 165 за 2016 г.

Всяка от таблиците отразява средната месечна и годишна натовареност на един съдия по критерии постъпили дела, дела за разглеждане и свършени,

Данните за 2018 г. са сходни с тези за 2017 г. с минимално увеличение, въпреки по-големия брой човекомесеци и запълване постепенно на незаетите бройки съдии в отделението, но натовареността е и функция на увеличението в постъпленията и делата за разглеждане. В отделението работят двама съдии с по-малък процент натовареност – Председателят и Заместник-председателят, поради което и натовареността на останалите съдии, разглеждащи дела при 100% натовареност е малко по-висока.

При определяне на натовареността не са включени фирмените дела.

Вън от горните цифри /касателно натовареност при свършените дела/ са и постановените от съдиите актове в закрито и разпоредително заседание.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

СПРАВКА
за резултати от обжалване на съдебните актове
2016г. – 2018г.

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/ обезсилени			Частично отменени/ обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо
2016 г.	292	224	**516**	164	143	307	34	45	79	37	22	59	46	2	48
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	57%	43%		56%	64%	59%	12%	20%	15%	13%	10%	11%	16%	1%	9%
2017 г.	242	183	**425**	138	130	268	32	39	71	31	4	35	23	3	26
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	57%	43%		57%	71%	63%	13%	21%	17%	13%	2%	8%	10%	2%	6%
2018 г.	179	213	**392**	106	139	**245**	23	52	**75**	32	14	**46**	6	2	**8**
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	46%	54%		59%	65%	**63%**	13%	24%	**19%**	18%	7%	**12%**	3%	1%	**2%**

Таблицата показва броя на върнати от обжалване съдебни актове, в това число Решения и Определения.

През отчетния период броят на общо обжалваните актове е 393, от които 349 първоинстанционни и 44 въззивни. Върнати от инстанционна проверка са 392 броя.

Изцяло потвърдени и недопуснати до касация са 65% от актовете, което е малко по-нисък процент от този през 2017 г. - 70% и 68% за 2016 г. Изцяло отменени са 19% /поради процесуални нарушения и неправилно приложен материален закон от съда/, броят на частично отменените е 12%.

За прецизност решенията от горната категория, които са изцяло или частично отменени поради пропуск на съда по приложението на закона **съставляват 13%** от всички върнати от обжалване актове. Частичната отмяна на актове в много от случаите е само касателно размера на претенцията, което особено важи за производствата по искове на трети лица срещу застрахователи за присъждане на обезщетения за претърпени неимуществени вреди.

Съпоставката в отчетните периоди, като се има предвид, че статистическите данни не могат да дадат 100% обективен поглед върху

качеството на работа на съдията, сочи на запазване тенденцията за добро качество на работа на колегите в отделението.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетния период се очертава тенденция за увеличаване броя на постъпилите първоинстанционни дела в отделението, които се характеризират с фактическа и правна сложност. Относителният дял на видовете дела е сходен с този от предходните години – преимуществено облигационни спорове, следвани от дружествени такива. Значително увеличение се констатира при делата за прекратяване на ЮЛ и жалбите срещу актове на длъжностните лица по регистрация, по ЗТРРЮЛНЦ. Няма значително нарастване в броя на делата по несъстоятелност. Основни причини за сезиране на съда са състоянието на икономиката, търговския оборот и отражението им върху стопанските субекти – икономическа задлъжнялост, невъзможност търговските дружества и физическите лица да обслужват кредити към банки. Другата причина е изложена в съответния раздел /на постъпленията/ и касае сезиране на съда от ликвидатори на длъжници, чиито производства по ликвидация са открити след решения на съда за прекратяване на търговските дружества преимуществено по реда на чл. 155 т.3 от ТЗ, липсата на имущество в тези дружества от една страна и от друга натрупани задължения основно публични.

Кадровата обезпеченост в отделението през ревизирания период отговаря на нуждите за бързина, ефективност и качество на правораздаването, независимо от движението на кадри.

Резултатите от годишната проверка на Апелативен съд Варна за работата на Търговско отделение при ВОС към момента на изготвяне на настоящия доклад, не са постъпили. След получаването им, на общо събрание на отделението ще бъде направен анализ на дадените препоръки.

11. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Работата във фирменото отделение през отчетния период се ръководи от Заместник-председателя на ТО, която осъществява и разпределението на постъпващите дела и контрол върху деловодната работа. Разпределението на делата е през ЦСРД като при отсъствие на разпределящия, такъв се определя с нарочна заповед измежду съдиите с електронни подписи.

През последните години и в това число отчетния период, работата на съдиите в отделението се състои основно в произнасянето по фирмени дела – по новообразувани за регистрация на, адвокатски дружества по ЗАдв, ЖСК, клонове на религиозни вероизповедания, синдикални организации по КТ и други; по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване.

През годината съдиите в отделението дават дежурства на ротационен принцип за обработка на постъпващия доклад по издаване на удостоверения /вкл. и за пререгистрация/, както и на постъпващата кореспонденция.

Структурата на постъпилите фирмени дела е следната:

Постъпили дела за първоначална регистрация – 9 броя при 106 броя за 2017 г. и 159 броя за 2016 г. Обяснението в спада на постъпленията резонно следва от стартиралия процес по преregистрация на ЮЛНЦ в ТРРЮЛНЦ.

Решения за първоначална регистрация на сдружения с нестопанска цел и фондации – 4 броя, в това число 1 дела за регистрация на клон.

Решения за първоначална регистрация на адвокатски дружества -1 брой.

Решения за първоначална регистрация на ЖСК – 3 броя.

Решения за първоначална регистрация на религиозни институции и местните им подразделения – няма.

Решение за регистрация на синдикална организация по КТ – 1 брой.

По 1 брой дела производството е прекратено като от тази категория през 2017 г. са били 8 броя, а през 2016 г. са 4 броя.

Общо решения за вписване промени по партидите на делата, разглеждани във фирмено отделение – 46 броя при 243 броя за 2017 г. и 256 броя за предходния отчетен период.

За сметка на очевидно малкия брой постъпления на дела, именно предвид процеса по преregистрация се наблюдава многократно увеличение на издадените удостоверения.

През периода са издадени 614 броя удостоверения, от които 597 броя за преregистрация на ЮЛНЦ и 17 броя за служебна преregистрация на ЮЛ по §5г ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ. За съпоставка общо издадените удостоверения за 2017 г. е 23 броя при 12 броя за 2016 г.

Броят на издадените удостоверения за несъстоятелност и по чл. 47 от ЗОП /отм./ през годината е 987.

Навременното и качествено осъществяване на работата се дължи и на прецизната работа на деловодителите във фирмено отделение и „Фронт офис" на Търговско отделение.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

През 2018 г. в Наказателно отделение на Окръжен съд Варна съществуваше кадрова стабилност, както по отношения на съдийския състав, така и в служба деловодство и секретари. През годината, както и предходните три един съдия е командирован в АС – Варна-Светослава Колева, а съдиите Мая Нанкинска и Уляна Савакова за отделни по-кратки периоди. В отделението не е работил младши съдия, а е бил на разположение такъв – мл. съдия Милена Николова, но само при необходимост от попълване на въззивни състави, поради отсъствие на член от състава. В края на 2017 г., на освободено място за съдия в отделението, без провеждане на нов конкурс, Съдийска колегия на ВСС назначи на основание чл. 193 ал.6 от ЗСВ съдия Стоян Попов от РС – Варна, който встъпи в длъжност през януари 2018 г. Така, през годината по щат са работили

общо 18 съдии - Асен Попов, Деян Денев, Димо Димов, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Красимир Гайдаров, Марин Атанасов, Мая Нанкинска, Николай Петков, Петър Митев, Румяна Петрова, Светла Даскалова, Светлозар Георгиев, Станчо Савов, Стоян Попов / за 11 месеца от 2018г/, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Яна Панева. На младши съдия Николова не са разпределяни дела като докладчик, а само участие във въззивни състави. Заместник председател на отделението през годината е съдия Ив.Славкова. Съдиите са работили в шест постоянни въззивни състава, които заседават по предварително утвърден график в четвъртъците до обяд и всички участват в разпределението на първоинстанционни дела, като насрочването и разглеждането им е съобразно възможностите на основната и допълнителните зали/ и двете в подземието/.

Със съдиите е работил съдебния помощник Елена Геренска, която е в отделението от декември 2015 г., като взаимоотношенията й с деловодство, секретари и съдии е отлично, а тя самата е професионалист с много практически опит, отлична теоретична подготовка, както и административни умения. Те й помагат да върши възложената й работа качествено и, бързо и задълбочено, особено що се отнася до въпроси, които изискват задълбочено проучване, включително и по отношение на правото на ЕС, а също и обобщение на съдебна практика.

1.2. Секретари

В наказателно отделение са работили девет секретар-протоколисти, като през годината няма напуснали или новопостъпили и съставът е следният- Даниела Тодорова /завеждащ служба/, Катя Апостолова, Родина Петкова, Десислава Вълчева, Теодора Иванова, Галя Иванова, Елка Колева, Нели Йовчева, Нели Ковачева. Със заповед на Председателя на съда секретарите са разпределени по отделни първоинстанционни състави, като всеки секретар работи с двама съдии. Това разпределение се е спазвало, когато графиците за съдебни заседания са го позволявали, тъй като първоинстанционните състави нямат предварително определени дати за съдебни заседания, а се определят съобразно заетостта на наличните зали и преценката за обема на делото. За въззивните дела и други, извън НОХД, работата се разпределя по текущи графици от завеждащия служба „Секретари" – в началото на годината Нели Йовчева, а впоследствие от Даниела Тодорова. Задължение на секретарите е и разпределението на случаен принцип на съдебните заседатели по делата, което се извършва в съда от 01.04.2016г. Секретарите, в по-голямата част с много голям опит, се справят с ежедневните си задължения, както и с непрекъснато променящи се графици, понякога в движение. Последното се предопределя от големия брой дела за разглеждане в открито съдебно заседание, които следва да се разгледат в 7 дневен или по кратък срок, считано от образуването им. Без да е пълна извадката от тази категория дела, които следва да се разгледат в открито съдебно заседание в кратък срок, които изискват обезпечаване на редовно призоваване на страни, са 415 бр. от общо дела за разглеждане – 1563 броя дела. Делът им спрямо новообразуваните дела е 28% от 1464 бр.новообразувани.

1.3 Деловодство.

Деловодната работа се е обезпечавала постоянно от шестима служители - Ивелина Симеонова, Ирина Енчева, Надя Иванова, Ценка Нейкова, Гинка Иванова, Марийка Данова, Неделина Банушева. Последната е постъпила на работа в отделението от ноември 2018г, след напускане на Ивелина Пенкова, а тя от своя страна – първоначално в отпуск за отглеждане на малко дете, а впоследствие в болнични и неплатени отпуск.

Деловодителите организират работата по делата на определени съдии, като няма обособено деловодство или деловодител за работа със свършени дела, или въззивни и първа инстанция. Поради това на повечето от деловодителите са разпределени допълнителни дейности, като изготвяне на деловодни справки, водене на различни регистри съгласно ПАС, достъп до масивите на „НБД“, „Имотен регистър“, архивиране на делата, работа с веществени доказателства, ЕИСПП и др.)

Работата по приемането и съхраняването веществени доказателства е била възложена на Ирина Енчева, при условия на заместване - Гинка Иванова. За годината са постъпили, приети и обработени веществени доказателства по 43 дела / за сравнение с 2017г- по 39 дела и 2016г.- по 62 дела/, но са увеличени като количествени показатели, включително се внасят и различни документи, които не винаги са изчерпателно изброени и описани, а е спорно кои от тях би следвало да са част от писмените материали по делото или имат характер на ВД, или такива, по които е следвало своевременно произнасяне по реда на чл. 111 и сл. От НПК от разследващите органи. Отговорностите по предаване на делата в служба „Архив“ са възложени на Ценка Нейкова.

Поради задължение за попълването на данни в Единната информационна система за противодействие на престъпността, двама служители от НО - деловодителя Ивелина Симеонова, както и секретар Теодора Иванова, с участието на системен администратор, имат задължение да извършват ежедневна проверка относно обмена на данни между информационната система „САС“ и ядрото на ЕИСПП и съставят протокол за извършените дейности, като стриктно се следи за правилността на получените данни по ЕИСПП, с оглед изпращане на коректна информация в ядрото.

Във връзка със законодателни промени в ЗИНЗС и НПК през 2017 г., за делата с предмет чл. 70 ал.1 от НК беше създадена още предходната година нова организация на работа, заради необходимостта от незабавно изпълнение на определенията след влизането им в сила. Поради това делата се насрочват от докладчика по делото, в дни по предварително утвърден график, съобразен с влизане в сила на актовете на съда и очакваните дати за изпълнението им, за да не се допусне неоправдано задържане на лице в местата за лишаване от свобода, същевременно и това да не се извършва по възможност в почивни и празнични дни. През 2018 г. тази организация на работа продължава да се прилага, а тя е и необходима, поради залите, с които разполага отделението и с цел да не се разпокъсва заседателното време, необходимо за дела с по-голяма продължителност.

Вече от три години, изцяло със съдействието на ОП-Варна, първоинстанционните дела от общ характер, образувани по обвинителен акт, се внасят в съда ведно със сканирани изцяло досъдебни производства, приложени

на оптичен носител. Те попълват цялостно и електронното досие на делото, което се води в САС. По този начин се намалява значително хартиения обмен, тъй като на страните, които предоставят флаш-памет, прехвърлянето на информацията е в рамките на секунди. Възможно е запознаване с делото от съдиите, когато то не е физически на разположение при тях, поради различни причини, както и възможност за съдебните заседатели да се запознават предварително с делата, по които са определени да участват.

На служители в деловодството на НО, с цел оптимизиране работата на отделението, със съответните заповеди на Председателя на съда, са разпределяне на част от постъпващите дела (само от категорията дела, разглеждани от дежурен съдия и по точно определени предмети) и попълване на данните по приключили дела в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, по посочените в работните карти показатели.

1.4. Фронт офис

В организацията на работата на наказателната регистратура има промяна в кадровия състав от края на годината, като постъпи на работа Неделина Банушева.Това позволи при отсъствие на служителя на фронт офиса дейността да не се прехвърля в деловодството, като обслужването на граждани и страни по дела пречеше на работата по текущи дела. Във фронт офиса се обработват постъпващите в отделението дела и книжа, както и се правят всички справки по тях. Регистрирането на делата и входящите документи се обезпечава от Дечка Петрова и Неделина Банушева. Д. Петрова продължава да извършва и други дейности, свързани с дневен и текущ доклад на заместник-председател на отделението, като по този начин се спестява много административен капацитет и време, за да се обработят книжата.

Завеждащ служба „Деловодство“ е Ив.Симеонова, като под нейно ръководство се изпълняват стриктно, правилно и своевременно необходимите дейности по движението на делата, както и при все по-добро взаимодействие със служба „Секретари“. През годината се забелязва незначително, но все пак намаление в общия брой новопостъпили дела, но той не е право пропорционален на обема от деловодна работа и сроковете, в които трябва да се свърши. /по отношение на з.дела с кратки срокове се отнася и т.1.2/.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

Образуването и разпределението на делата се извършва от заместник-председателя или в условията на заместване от друг разпределящ съдия чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. Промяна в работната номенклатура за годината няма, доколкото в предходни периоди беше направено възможното по оптимизирането й, с оглед намаляващото постъпление по някои категории дела, като беше извършено обединяване на а групите, за постигане на по-голяма еднаквост при постъпленията. Групите от своя страна са съобразени както с действителната очаквана тежест на делата, така и с дадените им от СИНС коефициенти за натовареност, включително и последващо задължително прилагане на намаляващи коефициенти /има се

предвид внесените споразумения, при които винаги следва да се прилага намаляващ коефициент, поради това са отделени в самостоятелна група/. Видовете дела, разпределени по критерий- материален или процесуален закон, са съобразени с тяхната предполагаема тежест, очаквана сложност, както и продължителност за разглеждане, а групите за разпределение са пет първоинстанционни и три второинстанционни. Отделено са обособени групи за дела по дежурство- първа и втора инстанция и дела по ЗСРС, които обаче винаги се разпределят ръчно, с оглед графика на дежурствата или вътрешните правила за разпределяне на дела по дежурство. Тези групи са обособени, за да не може при ръчното разпределение на дела по дежурство или ЗСРС, което би се извършвало в съответната група да влияе на автоматичния избор и да рефлектира на натоварването на съдиите в във всяка една група.

Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя на случаен принцип, с изключение на частните наказателни дела и въззивни частни наказателни дела за контрол от досъдебната фаза, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението или от съдия, който при предходно дежурство се е произнасял по същото производство по искане за вземане на мярка за неотклонение, като кръгът от дела е предварително определен със заповеди на Председателя на ВОС. Друго изключение при разпределение на делата и използване на опция за разпределение “ръчно“ е съобразно предвидените в ПАС хипотези - при повторно внасяне на дело, прекратено и върнато за доразследване, както и при повторно внасяне на въззивно дело, върнато от докладчика за администриране, при връщане от ВКС след определяне на подсъдност, а също и дела с предмет чл. 243 от НПК за проверка на постановления на прокурор за прекратяване на наказателно производство, респ. - въззивни дела със същия предмет. Съгласно Заповед на Председателя на ВОС, служителите Ив. Симеонова и Дечка Петрова разпределят в ЦСРД постъпилите дела за разглеждане от дежурен съдия, в рамките на работното време, като тази организация на работа, в сила от 2018 г. значително съкращава времето за обработка на даден документ/дело.

Администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от заместник-председателя на ВОС, Наказателно отделение, а с изрична заповед в условия на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението - Светла Даскалова, Асен Попов, Мая Нанкинска, Марин Атанасов. Дела по дежурство през почивни дни и празници и в извънработно време, се разпределят от всеки дежурен съдия. Изготвят се периодични графици за дежурства на служби „Деловодство“ и „Съдебни секретари“, които са относими включително и за след работно време и в почивни и празнични дни. По този начин и без затруднения се осигурява незабавно разглеждане и произнасяне по делата, които по дежурство практически постъпват по всяко време, а в немалко случаи и в почивните дни и налагат незабавни действия и произнасяне от страна на дежурни съдия и обработване на делата от деловодител и секретар.

На дежурен съдия са възложени делата, свързани с контрол по досъдебната фаза на разследването. Той се определя за една седмица, по предварително изготвени графици, утвърдени със заповед на Председателя на съда. При прекомерна ангажираност за текущата седмица, следващият по

график съдия - т.нар. резервен дежурен, е поемал част от ангажиментите на съответния колега. При необходимост от замяна на един дежурен съдия с друг /служебни или лични ангажименти/, промяната в графика се извършва след молба от съдията, със съгласието на заместващия го съдия, за което се издава съответната заповед от Председателя на съда.

На случаен принцип, чрез ЦСРД, опция „член на състава“ се определят и член-съдиите в разширени първоинстанционни състави, както и членовете на въззивните състави за открити съдебни заседания – само тези, които се разглеждат по гл.XXI от НПК, при необходимост от попълване на въззивен състав. Разпределението се извършва чрез новосъздадена опция в ЦСРД „член на състав“/.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични се прилагат съобразно приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, изменени и допълнени на ОС на ВОС от 10.12.2015г., на ОС на ВОС от 06.07.2016г., като изключенията за наказателно отделение са уредени в т.IV и т.V от Вътрешните правила. За прилагане принципа на случайно разпределение през предходна година е извършена тематична проверка на ИВСС, констатациите от която са изцяло положителни и не са отправени никакви препоръки, поради което и разпределението се извършва по тези утвърдени правила.

От м. октомври 2015 г. в съда са създадени специализирани състави-първа и втора инстанция за разглеждане на дела с участници – деца. В наказателно отделение делата, по които подсъдими са непълнолетни лица или пострадали са деца / лица до 18 години/ се разпределят на случаен принцип между четирима съдии от отделението, съгласно заповед № 1222/15г. на Председателя на съда, както и допълващи я заповеди. Това изключение от принципа на случайно разпределение е обусловено като последица от участието на ВОС в проект на МП „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“. Със Заповед № РД-0566/2016г. е създадена организация на тези съдии да се разпределят и делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК - в случаите, когато по досъдебни производства обвиняеми са непълнолетни или ще се провежда разпит като свидетел на лице до 18 години, съобразно изготвен график за дежурства за месец измежду четиримата съдии, делата се разпределят ръчно чрез ЦСРД. При тези следствени действия, с участието на съдия/ разпит на дете/ често се налага провеждането му извън помещението на съда, в т.нар. „Синя стая“/специализирано помещение за изслушване на деца/, което изисква известна оперативност и логистика между много участници, с цел спазване на процесуалните закони по отношение на тази категория лица.

Продължава изборът на съдебните заседатели на случаен принцип, въведен от 01.04.2016г., съобразно Вътрешни правила за случайно разпределение на съдебните заседатели. Изборът са извършва от секретар от отделението, като се прилага протокол по всяко дело. В крайни случаи се използва опцията „ръчно“, както и когато за деня ще се разглеждат няколко дела с очаквана малка продължителност- например дела от частен характер, като хипотезите са уредени с Вътрешни правила. Всички съдии са с процент на натовареност по всички групи 100%. По-нисък процент натовареност - 62 %, има

единствено Заместник-председателят на отделението, изчислен въз основа на Правилата за оценка натовареност на съдиите /ПОНС/.

3. ОБРАЗУВАНИ И СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2016-2018г.

Постъпили, свършени и дела за разглеждане, общо за 2018 г. са следните:

- ✓ постъпили – 1464 дела
- ✓ за разглеждане – 1583 дела
- ✓ свършени – 1466 дела

Като цяло има известно намаление на общия брой постъпления /91дела по-малко/, който е при първоинстанционни дела, а с едно по-малко са въззивните дела. Разликата в постъплението на дела, според инстанцията е видно от долната таблица

Постъпили дела
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година		
	2016	2017	2018
I	1118	1101	1011
II	502	454	453
Общо	**1620**	**1555**	**1464**

По отделни видове дела от съответната инстанция и тяхната динамика е видно от следната таблица

Образувани и свършени I инстанция по видове
2016г. – 2018г.

Година	Видове дела	Образувани	Свършени
2016	Обвинителен акт	114	133
	Споразумение	31	31
	АНД – общо	7	7
	в.т.ч. по чл.78а НК	0	0
	ЧНД – общо	966	976
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	120	120
	Общо	**1118**	**1147**
2017	Обвинителен акт	111	114

	Споразумение	28	28
	АНД – общо	12	8
	в.т.ч. по чл.78а НК	5	4
	ЧНД – общо	950	945
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	96	96
	Общо	**1101**	**1095**
2018	Обвинителен акт	99	93
	Споразумение	31	30
	АНД – общо	7	10
	в.т.ч. по чл.78а НК	0	1
	ЧНД – общо	874	870
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	50	50
	Общо	**1011**	**1003**

Намалението на внесените обвинителни актове за поредна година е с малко, но постоянна тенденция. Значително намаление бележат делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК. По-малкия брой свършени НОХД е поради по-голямото постъпление на дела от този характер в последния месец от годината, които разбираемо не могат да бъдат приключени през отчетния период.

Намаляват и другите частни дела, като от тях съществено намалява всяка година делът на делата с предмет контрол от досъдебната фаза. През годината намаляват делата с предмет чл. 70 ал.1 от НК и други по изпълнение на наказанията – общо 157 бр./ код 2300/. Така, за 2017 г те са били 245 дела, а за 2016г. – 124 бр. Запазва се делът постъпления от дела с предмет ЗЕЕЗА и ЗПИИКОРНФС –съответно по 26 решения по същество при 20 бр.за 2017г и 43 бр. по ЗПИИКОРНФС, при 69 бр. дела за 2017г. Постъпили са и 6 броя дела по ЗЕЗР. По част от тези дела са проведени видеоконференции за разпит на свидетели. Постъпили са две дела по чл. 149 ал.8 от НПК, за провеждане на видеоконференция на вещи лица, по искане на български съдилища.

При въззивните дела по видове само делата от частен характер остават непроменени през годините, като процентното им отношение се увеличава, поради общо намаления брой постъпление на въззивни дела, видно от долната таблица

Образувани и свършени II инстанция по видове
2016г. – 2018г.

Година	Вид дело	Образувани	Свършени
2016	ВНОХД	204	209
	ВНЧХД	45	42
	ВЧНД	223	225
	ВАНД	30	32

	Общо	**502**	**508**
2017	ВНОХД	163	155
	ВНЧХД	44	43
	ВЧНД	231	228
	ВАНД	16	19
	Общо	**454**	**445**
2018	ВНОХД	158	172
	ВНЧХД	46	44
	ВЧНД	220	220
	ВАНД	29	27
	Общо	**453**	**463**

За поредна година ясно се откроява тенденция за намаляване на постъпленията на въззивни общ характер дела. Това се дължи на намаляващия брой решени от районните съдилища дела от този вид, както и на константния процент от тях, приключени по гл. XXIX от НПК, които не подлежат на въззивна проверка, делата, приключили в процедура по чл. 371 т.2 от НПК, което също дава отражение на намаляващия брой въззивни жалби. Очакваното постъпление и увеличаване броя на ВЧНД, с оглед изменението на НПК и въвеждането на разпоредително заседание в първата инстанция, на дела, с предмет обжалвани/портестирани определения на първостепенния съд по чл. 249 от НПК не се оправда. ВЧНД дори са намалели спрямо предходна година, за сметка на въззивните дела от административен характер.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

4.1.Насрочване

Съдиите-докладчици са насрочвали делата при спазване на срока чл. 247 А ал.2 т.1 от НПК. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препращане от чл. 317 от НПК. При определянето на дата извън законовия двумесечен срок, причините се заключават в ползването на платен годишен отпуск, в голям обем на конкретното дело, изискващо призоваването на голям брой участници по него - подсъдими, защитници, свидетели и вещи лица, както и липсата на свободна съдебна зала. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на заместник-председателя /съобразно възложени правомощия по заповед № РД № 0243/17г. на Председателя на ВОС/, на основание чл. 247 А ал.2 т.1 от НПК, са насрочени общо 31 дела /при 32 дела и 54 съответно за 2016 и 2015г/. От тях по-съществена част са въззивните дела и по-малка- тези от общ характер. Макар това да не се е отразило на общата продължителност на разглеждане на делата/ вж. т.5 /, то необходимостта от по-дълъг срок за първо съдебно заседание е наложен често от чисто технически причини- за осигуряване на участниците в процеса, липса на съдебни зали, планирани отпуски или съдебна ваканция, през която не следва се разглеждат дела, извън тези, по които има задържани лица.

Извън срока по чл. 271 ал.10 от НПК – три месеца, са били отложени общо три дела/ при нито едно за 2017 и 12 дела за 2016 г. Причината за това са били назначени експертизи или обем на делото и голям брой страни, което прави трудно намиране на общи свободни дати на всички участници. Всички съдии от отделението са обърнали нужното внимание на спазването на този инструктивен срок, доколкото той може да даде като краен резултат негативна отражение при общата продължителност за разглеждането на делото в тази инстанция.

При спазване на предвидените кратки срокове са били разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл.XXII от НПК и пр. Образувани са три дела от общ характер по бързи производства, при нито едно за 2017 г. и седем за 2016г.

Първоинстанционните съдебни състави нямат определени дати за заседания, поради липсата на достатъчно зали, разпределени измежду тях, както и поради големия брой дела, за които се изисква произнасяне в кратки срокове, изчислени от образуване на делото до внасянето му в открито съдебно заседание. Независимо от това, съдиите от отделението, които с добрата организация на деловодство и координация на секретарите, успяват да насрочват и разпределят помежду си залите по начин, напълно съобразен с вида, сложността и прогнозната продължителност на делото, така че това да не доведе до организационни затруднения и при оптимално използване на датите и всички зали за открити съдебни заседания. Активно се използва и втората обособена зала в подземието, освен за провеждане на разпити пред съдия от досъдебната фаза, и за дела с други предмети.

4.2. Отложени дела

Съдите от отделението са положили усилия по обезпечаване на участниците в откритите съдебни заседания и като резултата отложените дела като процент представляват устойчив показател- с един процент повече от предходната година, в рамките на приемливи стойности, предвид характеристиките на внасяните дела в съда и необходимостта от събиране на доказателства, назначаване на експертизи и др.

Отложени дела
2016г. – 2018г.

Година	Инстанция	Насрочени	Отложени	Процентно съотношение
2016	I	900	223	25%
	II	434	80	18%
	Общо	**1334**	**303**	**23%**
2017	I	904	203	22%

	II	342	60	18%
	Общо	**1246**	**263**	**21%**
2018	I	815	205	25%
	II	403	69	17%
	Общо	**1218**	**274**	**22%**

По-малък е процентът отложени въззивни дела, което се дължи на поредната законодателна промяна при разглеждането на тези дела и изричното препращане към разпоредбата на чл. 269 от НПК и за въззивното производство по отношение на участието на подсъдим в него. Като общ процент отложени дела – увеличени са с един, но в период от три години 22% отложени дела представлява средната стойност за отложени дела в отделението. като това се вижда най-ясно при отделните видове причини за отлагане и значително подобрения показател при осигуряване на редовното призоваване на страните. Все пак, по отношение на въззивните дела все още има ресурси- в насока дисциплиниране на страните, своевременна подготовка преди съдебното заседание на въззивния състав,чрез щателна проверка на книжата и осигуряване на редовното призоваване на страните, свеждане до минимум субективните причини за отлагане, както и възползване от изричната разпоредба на чл. 329 ал.2 пр.последно вр. чл. 269 ал.3 от НПК.

Пряко отношение към отлагането на делата има тяхната сложност, както и динамиката в процеса на доказване, както и неявяването на участници в процеса и затруднения с редовното им призоваване. Статистически има следното изражение: през 2018 г. са отложени общо 275 от общо насрочени 1218, при 263 бр.дела за 2017г. Това представлява 22 % от общо насрочените за годината /при 23% за 2016 г. и 20% за 2015г/.

По отделни причини за отлагане

- ✓ 96 за събиране на доказателства – при 66 бр.за 2017 и 98 бр. дела за 2016г/
- ✓ 17 поради нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел – при 5 за 2017г и 27 бр.за 2016г .
- ✓ 24 за разглеждане по общия ред и 22 бр. за разглеждане по реда на чл. 371 от НПК
- ✓ 23 за изготвяне на съдебни експертизи- при 34 бр.за 2017 г и 27 бр.за 2016г.
- ✓ 43 поради неявяване на подсъдим/пълномощник, при 21 бр.за 2017 г и 68 бр.за 2016 г.
- ✓ 3 поради неявяване на вещо лице
- ✓ 12 поради неявяване на свидетел/пострадал – при 19 бр.за 2017 г и 29 бр.за 2016г.
- ✓ 11 за организиране на защита/ поради оттегляне на пълномощия, неспазване на срок за връчване на книжа и пр. /
- ✓ 18 по други причини /за възстановяване на щети с оглед сключване на споразумение, за осигуряване на служебна защита, неспазен срок за изготвяне на експертизи, за превод на книжа и др./

По отношение на осигуряване на участници в процеса и дисциплиниращи мерки за страните има достатъчно възможности, така че да се намали броя на отложените дела. Очакваното увеличение на отлагане на делата с въвеждането

на разпоредително заседание се оправда, нещо повече, по част от делата, с оглед становището на част от съдиите в отделението, които считат, че е необходимо да влезе в сила определението на съда по чл. 248 ал.1 т. 3 и 6 от НПК, делата се отлагат по тази причина, независимо от заявено желание за специална процедура. Така от общо 61 дела, насрочени за разпоредително заседание, 19 броя от тях са отложени за разглеждане не по общия ред, единствено за да влезе в сила определението на съда - в частта по отношение мярката за процесуална принуда, както и становището на съда за допуснати СПН. При това положение от посочения брой дела, 34% от тях са били отложени извън регламента на чл. 252 ал.1 от НПК и това дава отражение и върху общия брой отложени дела.

Повтарящи се през годините са основните причини за отлагане - за събиране на нови доказателства, назначаване на експертизи. Те са свързани с усложняването на делата от фактическа и правна страна, от друга страна - преценката за недостатъчност на събраните доказателства от досъдебната фаза, с оглед спазване на принципите, прогласени в чл. 13 и чл. 14 от НПК за обективно, всестранно и пълно изследване на обстоятелствата по делото и за вземане на всички мерки, по силата на служебното начало за разкриване на обективната истина. Характеристиките на делата се предопределя до голяма степен и от техния предмет по материален закон, тъй като значителен брой от разглежданите дела са за данъчни престъпления, транспортни престъпления и др., които изискват прецизно и изчерпателно попълване на доказателствената маса по тях.

Значителните суми, които се изплащат от бюджета на съда по делата, при осъдителна присъда се възлагат като дължими разноски на осъденото лице, но за поредна година следва да се отбележи, че по искане на прокуратурата не са постъпвали искания за обезпечителни мерки на сторените разноски, като по реда на чл. 73 А от НПК това може да се направи включително и по отношение на внесената паричната гаранция, като определена мярка за неотклонение. Този способ, ако се иска от страната в процеса /а това не може да се стори служебно от съда/, значително би повишил събираемостта по издадените изпълнителни листи, макар и за изминалата година само по 14 внесени от прокурора дела да са били определени парични гаранции /без да е възможно да се посочат висящите досъдебни производства, по които има внесена парична гаранция/.

Показателни за усилията при попълване на доказателствената маса по делата са сумите, които са присъдени да се заплатят за експертизи от бюджета на съда - за наказателни дела е 35 574 лева. / в сумата не включва другите разходи - пътни и др. изплатени на вещите лица при явяването им в Окръжен съд Варна/. За сравнение през 2017г . са били изплатени 47 242,56 лв., а през 2016 г са били изплатени 32 525 лева. За извършени преводи – устни и писмени, са били изплатени 6 158 лева, а те винаги, съобразно чл. 189 ал.2 от НПК са за сметка на съда и не се възлагат в тежест на страна по делото.

Има все още ресурси нередовното призоваване да се сведе до минимум, макар и съдебната администрация извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията, като се използват всички възможни подходи, за да – на първо място установи местоживеенето на едно лице, и на второ- да

се връчат своевременно призовките и съобщенията, като се използват и правомощията на съда по ЗМВР за възлагане връчване на книжа, както и чрез ОЗ "Съдебна охрана". Като резултат в много малко случаи, като крайна мярка, се пристъпва към обявяване на издирване на подсъдими или свидетели, с мярка „установяване на местоживеене". Всички съдии следят непрекъснато движението на призовките по делата, а не само дни преди съдебното заседание, като дават изчерпателни и точни указания по извършването на необходимите действия за установяване на лицата.

При въззивните дела част от причините за отлагане се заключават в провеждане на съдебни следствия – за изминалата година по 21 броя дела, като за сравнение през 2017 г. по 35 дела, за 2016 г по 18 дела. Макар и не по всички от тях да са постановени нови присъди, то преценката на решаващите състави е била необходимостта от попълване на делото с необходимия обем доказателства.

5. СРОЧНОСТ

5.1. При изготвяне на съдебните актове

Срочността за изготвяне на съдебни актове е със стабилна показатели- отново 98 % от актовете са постановени в месечния срок, видно от следната таблица:

Справка за срочнастта на изготвяне на съдебните актове
2016г. – 2018г.

Инстанция	Година											
	2016				2017				2018			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	**Общо**	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	**Общо**	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	863	845	18	98%	853	846	7	99%	897	895	2	100%
II	464	449	15	97%	408	390	18	96%	418	414	4	99%
Общо	**1327**	**1294**	**33**	**98%**	**1261**	**1236**	**25**	**98%**	**1315**	**1309**	**6**	**99,6%**

Последните три колони на горната таблица отразяват постановени актове в инструктивните срокове по НПК, различни според вида на производствата. Поради промяна в закона и възможност да се изготвят мотивите към присъди и съответно решения по въззивни дела в двумесечен срок, на това вероятно се дължи и подобрения показател от 99,6 % дела, постановени в законния срок. Само по едно дело просрочието е в рамките на 36 дни, а по останалите дела до две седмици.

5.2. Срочност при приключване на делата

Долната таблица е обобщаваща и показва броя дела – постъпили, за разглеждане, от тях - свършени и колко от тях за в тримесечен срок от

постъпването на делото до приключването му със съдебен акт. Затвърдилата се от предходни години тенденция за запазване на броя делата, приключващи в кратки срокове и до три месеца вече трудно може да се запази, с оглед законодателната промяна по въвеждане на разпоредително заседание, което увеличи срока за разглеждане на дела от общ характер, закономерно даващ и отражение в долната статистика

Срочност на приключване на делата
2016г. – 2018г.

Година	Инстанция	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени		
				Всичко	В 3 - месечен срок	%
2016	I	1118	1198	1147	1088	95%
	II	502	561	508	445	88%
	Общо	**1620**	**1759**	**1655**	**1533**	**93%**
2017	I	1101	1152	1095	1053	96%
	II	454	507	445	396	89%
	Общо	**1555**	**1659**	**1540**	**1449**	**94%**
2018	I	1011	1068	1003	968	97%
	II	453	515	463	378	82%
	Общо	**1464**	**1583**	**1466**	**1346**	**92%**

Необходимо е тук да се отбележи изрично, че показателят от три месеца за приключване на делата, не е инструктивен, не е посочен в процесуален закон / за разлика от сроковете по чл. 247 а ал.2 т.1 от НПК , както и чл. 271 ал.10 от НПК/, не е съответен на а стандартите на ЕСПЧ за разглеждане на делата в разумен срок. С оглед именно на посочената по-горе промяна и въвеждане на разпоредително заседание, срокът от три месеца за приключване на дела от общ характер става непостижим в повечето случаи, като се вземат предвид инструктивните срокове за насрочване за разпоредително заседание- два, по изключение три месеца, евентуално отлагане в едномесечен срок за разглеждане на делото извън диференцирани процедури. В отличие от граждански и търговски дела- първа инстанция, началната дата за изчисляване на продължителността на разглеждане на наказателни дела е датата на образуването на делото, като по този начин по дела от общ характер, с изключение на тези по гл. XXIX от НПК този възприет критерий от три месеца не съответства на инструктивните срокове на НПК за насрочване, отлагане на делото след разпоредително заседание и постановяване на съдебен акт. Един от утвърдените стандарти за резултатност на съдебната система по отношение на наказателни дела е продължителността на производството или време, необходимо за приключване на едно дело, освен показатели за качеството на

процедурата за разглеждане на делото. При това положение 92 % дела, свършени в тримесечен срок от образуването им е много добър показател. Наред с това за поредна година броя на постъпилите дела е почти изравнен с този на приключените дела, което също сочи на почти 100% резултатност при първоинстанционните и повече от 100% при въззивните, видно от следните числа - при 1011 постъпили дела I инстанция са приключили 1003, а при постъпили 453 дела II инстанция са свършени с десет повече - 463 бр. дела.

Само по отношение на дела от общ характер, които като правило отнемат повече заседателно време, следва да се отбележи, че общата продължителност на 75% от тях е до три месеца / при 70% за 2016г и при 71% за 2017г./, с продължителност от 3-6 месеца са 11% дела, а над една година само 7 % дела от общ характер.

6. СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ ОТ НК.

6.1. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА СПОРЕД БРОЯ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ

При намаляващи с равномерни темпове брой присъди и осъдени лица, броя на оправдателните лица намалява за първа година от три годишния сравнителен период.

Присъди	Година		
	2016	2017	2018
ОБЩО произнесени присъди и сключени споразумения	**151**	**125**	**114**
Лица за съдене	213	189	153
Осъдени	185	145	129
в.т.ч. по 78а	2	5	2
Оправдани	16	15	8

Като структура на постановените осъдителни присъди отново най-голям е броят на осъдените лица за дела по гл.XI от НК - Общоопасни престъпления - основно дела за наркотици, като тенденцията от последните години, бележеща увеличение, не се наблюдава през изминалата година. Увеличение има при делата и лицата, осъдени по гл.V от НК - Престъпления против собствеността. Тези по гл.VI от НК- престъпления против стопанството / чл.219 - 252 НК/ са еднакви с предходната година, но следва да се отбележи, че това са основно дела по чл. 249 от НК, които като характеристика сне са с дълга продължителност на разглеждане. По гл.VII от НК /чл.253-268 НК/- против финансовата и данъчна система запазват сравнително броя си, като общата тенденция е към намаляване на осъдени лица за престъпления против данъчната система /чл.255 и сл. от НК. Няма постъпили дела за пране на пари. Отново остава незначителен броят на делата по гл. VIII от НК, раздел IV -

Подкуп – само 5 бр. свършени дела. За поредна година няма нито едно внесено, разгледано и приключено дело по гл. IX А от НК- Компютърни престъпления. Броят на осъдените лица е намалял значително, на база тригодишен период, като през 2016г те са били 185 лица, а през 2017г- 142 лица, за 2018 г - 128 лица.

6.2. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА ПО ГЛАВИ ОТ НК,ПОДСЪДНИ НА ОКРЪЖЕН СЪД

В сравнителен табличен вид данните за делата от общ характер по глави от НК, подсъдни на Окръжен съд като първа инстанция, са следните:

В сравнителен табличен вид данните са следните
2016г. – 2018г.

Глава от НК	Година					
	2016		2017		2018	
	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица
Глава втора - общо	18	22	16	19	10	14
в т.ч. дела по чл.115, чл.116, чл.118, чл.119, чл.123, чл.124, чл.131 ал.2 т.1 и 2 и чл.142 НК	11	16	15	18	9	13
в.т.ч. дела по чл.149 ал.5 и чл.152 ал.4 НК	4	3	0	0	1	1
Глава пета	18	24	15	14	16	20
Глава шеста	12	12	15	18	16	15
Глава седма - общо	20	25	27	24	17	15
в т.ч. дела по чл.253 НК	1	3	6	5	0	0
в т.ч. дела по чл. 255 НК	18	22	17	16	15	13
в т.ч. дела по чл.257 НК /отм./	2	2	0	0	0	0
Глава осма	15	13	5	4	6	5
в т.ч. дела по чл.301-307а НК	9	7	2	2	6	5
Глава девета "а"	0	0	0	0	0	0
Глава десета	1	0	0	0	0	0
Глава единадесета	80	89	64	63	58	59
в т.ч. престъпления в транспорта	26	27	24	21	23	20
наркотици	54	62	39	41	35	38
Глава дванадесета	0	0	0	0	0	0
Общо	**164**	**185**	**142**	**142**	**123**	**128**

Забележка: В таблица са посочени само делата от общ характер и не включват делата от административно наказателен характер, по които лицата са освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, както и или делата за налагане на имуществени санкции на ЮЛ, по реда на чл. 83 Б от ЗАНН.

7. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА - БРОЙ И ПРИЧИНИ

През 2018 г. има две висящи дела от 2016г. и двете спрени към настоящия момент, като и в двата случая се очакват съдебни поръчки от Русия, а по второто дело- изпълнение на заповед за арест от френските власти. Три дела са от 2017г./едното от които е новообразувано дело, след препирня за подсъдност и образувано първоначално в съда от 2015г. / Този брой дела е пренебрежимо малък спрямо общия брой решени дела, както и сравнен с тези от общ характер, но все още има възможности, така щото делата да приключват в по-кратки срокове- чрез дисциплиниращи мерки за страните, както и по възможност кратки периоди, по-малки от три месеца при отлагане на делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

Реалистичния показател за натовареността на съдиите е действителната натовареност, а не тази по щат. Съобразно броя на делата за разглеждане и отработените човекомесеци, за 2018 г. са били 7,5 дела, като /за 2017г средномесечно един съдия е имал за разглеждане 8,05 дела/ . Свършените дела на месец на съдия са 6,95, при 7,48 за 2017г. По този показател натовареността /спрямо свършените дела/ бележи много леко намаление с 0,5 дела на месец/ за сравнение с 2017 г. намалението с предходен период е било 1,23 дела на месец/, резонно обясним с намаляване броя на постъпленията, при попълване на съставите и съответно броя на работещите в отделението съдии. При тази натовареност има възможност за спокойно и детайлно проучване, подготовка,организиране и разглеждане на делата. Все пак, следва да се има предвид, че тези данни са статистика, основана на отработените човекомесеци, броя на съдиите и делата за разглеждане, респ. свършени дела и тя дава идеалните числа за всеки месец. Действителността обаче не е такава. Тези данни не сочат реално натовареността на съдиите, според постъпленията на делата за месец. Софтуерът, чрез който те се разпределят, осигурява случайност, но съвсем не и равномерност. Като резултат - в рамките на една година постъпленията за всеки съдия са неравномерни и за известни периоди съдиите са извънредно натоварени с различни по характер и срокове дела, а в други – не. Това затруднява нормалното планиране на работата по делата и води до напрежение и субективно усещане за прекомерна натовареност. При значителна част от делата съдът дължи произнасяне в кратки срокове- от седем дни до незабавно, макар и бързината да не е относима към сложността им - понякога това са дела с фактическа сложност и немалък обем. Без да е изчерпателна статистика, поне 28% от делата са с такива характеристики. Долната таблица показва статистиката за натовареност и сравнение с предходни години, с изричното уточнение, че в отделението работят 18 съдии, /

макар посочените по щат да са 21/ без да се разпределят дела на младши съдия и с един командирован съдия, на когото също не се разпределят дела.

Натовареност
2016г. – 2018г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2016	21	6.98	6.57	190	9.26	8.71
2017	21	6.58	6.11	206	8.05	7.48
2018	21	6.28	5.82	211	7.5	6.95

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Резултатите по отношение на проверените от горни инстанции актове по – долу са преценени статистически отделно за присъди/решения и отделно за определения, по които горната инстанция в повечето случаи дължи произнасяне на въпросите по същество и в много редки случаи се стига до отмяна и връщане за ново разглеждане от друг състав на съда /индекс 2б/

8.1.По отношение на присъди и решения:

Общо върнати от обжалване са 69 акта,/при 67 за 2017г/ от които

- ✓ **Потвърдени** са 31 бр. или 40% спрямо върнати от обжалване / при 27 бр или 40% спрямо върнати от обжалване за 2017 г и при 32 броя или 40 % спрямо върнати от обжалване за 2016г./
- ✓ **Изменени** – 28 бр. или 41% спрямо върнати от обжалване /при 23 бр. или 34 % спрямо върнати от обжалване/ за 2017 г. и при 33 броя, или 41 % от върнати от обжалване за 2016г/.
- ✓ **Отменени** 10 бр.или 14% спрямо върнати от обжалване / при 17 броя или 25 % спрямо върнати от обжалване за 2017 г и при 15 броя, или 19 % спрямо върнати от обжалване за 2016 г/.

8.2.По отношение на определения

Общо върнати от обжалване са 171 акта,/ при 160 за 2017г. / от които

- ✓ **Потвърдени** 127бр. 74%от обжалване, при 109 бр. или 68 % от върнати от обжалване и при при 114 броя или 81% спрямо върнати от обжалване за 2016 г .
- ✓ **Изменени** – 21бр. или 12 % от върнати от обжалване, при 28 бр.или 18% от върнати за обжалване за 2017 г и при 17 бр. или 12% спрямо върнати от обжалване за 2016 г.

- ✓ **Отменени** - 23 бр. или 13% от върнати от обжалване, при 23 бр. или 14 % от върнати от обжалване за 2017 г и при 9 бр. или 6% спрямо върнати от обжалване за 2016 г.

Актове с индекс 2б- отменен и върнат за ново разглеждане, са постановени по общо девет броя НОХД и ВНОХД, За сравнение през 2017 г. са били отменени общо 10 решения.

Общо обжалвани дела са 244, от които по НОХД - 66 броя. По отношение на определения най-голям брой с постановени от контролната инстанция различни резултати са делата с предмет чл. 70 ал.1 от НК, които последните две години бележат значително увеличение, с оглед предвидената възможност за лична молба на осъденото лице, без да се преценяват предпоставките от нарочно създадена комисия. Отменени са и постановени нови определения по общо 16 броя дела с предмет чл.70 ал.1 от НПК.

Тенденция в качеството на работа на съдиите от наказателно отделение е очертана в годините като трайно с добри показатели, без да се отчитат аномалии или значителен спад в качеството на работа, такъв, какъвто е показан последните години, още повече че статистиката се основава на критерий, изчислен спрямо върнати от обжалване дела. За персонална преценка за работата на всеки съдия е предвидената в ЗСВ възможност за периодично и извънредно атестиране, затова и по този показател работата на отделението следва да се прецени като много добра.

Критерият за „добра производителност“ на съда при разглеждане на наказателни дела, не се отнася само до времевите стандарти, но и до критерии за качество, що се касае до справедливост, съобразно приложимото законодателство, съобразяване на практиката на ЕСПЧ, законосъобразност на присъдата, осигуряване на справедлив процес, независим съд, прозрачност и разумен срок на разглеждане на делото. Всичко изброено дотук, като се съблюдава при работата на всеки съдия, получава израз в горните числа за качество на проверените съдебни актове, както и на големия брой дела, по които страните са избрали да не атакуват съдебното решение, като са преценили наличие на удовлетворителен резултат.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Продължава за поредна година да намалява броя на постъпилите дела, както първа, а съществено- въззивна инстанция, остава сравнително стабилен броя на разгледани и свършени дела, както и на делата, приключени в тримесечен срок /от постъпване на делото в съда до крайния съдебен акт/. Броят на отложените дела е съответен на съществуващите обективни фактори, извън волята или доброто администриране на делата.. Намалява и действителната натовареност на съдиите от отделението, което се дължи на непрекъснатата обезпеченост на съдийския състав, същевременно намалението на постъпилите дела от 91 бр. е незначително.

Тенденцията за намаляване на броя на първоинстанционните дела от общ характер, е видимо очертаваща се, като вероятно тя ще се задълбочава, и основание за такъв извод може да се намери в статистическите данни от органи, свързани с досъдебното производство за състоянието на регистрираната и

разкрита престъпност на ОДМВР- Варна, доклад на прокуратурата относно наблюдавани досъдебни производства, а също и в Анализ на събраните чрез ЕИСПП данни, идентифициране на ключови криминогенни фактори и тенденции и дефиниране на актуалната картина на криминологичната среда, представен пред Министерство на правосъдието.

Статистиката за постъпленията на делата и данните за натовареността на съдиите в отделението дава основание да приемем, че има достатъчно времеви и интелектуални ресурси, които позволяват своевременна, спокойна и задълбочена подготовка по делата, планирането на разглеждането им, значително съкращаване на сроковете за разглеждане, както и изготвяне на съдебните актове, последното значително облекчено чрез предвидения двумесечен срок за изготвянето им по повечето категории дела.

При всяка възможност се намалява и се свежда до минимум хартиения обмен между съда, други институции, основно прокуратура, както и други страни по делата, чрез електронен обмен на данни. След продължителна кореспонденция с Министерство на правосъдието, от 2019 г. ще започне и снабдяване с електронни справки за съдимост , генерирани от информационната система, обслужваща бюрата съдимост в цялата страна, по реда на чл. 36 а от Наредба № 8 /2008 г. за дейността на Бюра Съдимост. Това е особено наложително, тъй като освен текущите нужди по делата за справки за съдимост, при изпълнение на присъди и др., такива следва да се правят и по отношение на съдебните заседатели, служебно от съда на всеки шест месеца, като обемът от справки в рамките на годината е значителен. По този начин значително ще се облекчи работата и, естествено хартиения обмен между съдилищата, а електронната справка, възпроизведена на хартиен носител и заверен от служител, ще има и доказателствена сила.

За поредна година и по традиция следва да се отбележи като особено положително и отличаващо работата в наказателно отделение високият професионализъм на съдиите, а в още по-голяма степен - тяхното отговорно отношение към пряката им работа. Съответно високо и отговорно е и професионалното ниво и старание на деловодители и секретари, както и на завеждащ служба деловодител РКИ, който работи основно със съдиите от Наказателно отделение. Продължава и доброто взаимодействие с районните съдилища, како през отчетната година беше проведено Общо събрание на наказателните съдии в съдебния район на ОС Варна, за обсъждане на повтарящи се слабости по делата, станали причина за връщането им за ново разглеждане, други процесуални проблеми, като такава срещи следва да се планират и занапред, както и с оглед осигуряване на еднакви стандарти и предвидимост и последователност на съдебната практика при сходни казуси.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2018 ГОДИНА.

През 2018г. в ОС-Варна бе извършена една тематична проверка от Инспектората към ВСС на тема „Образуване, движение и приключване на делата по несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014г. – 31.12.2016г. в ОС-Варна“.

Въз основа на проверката, изводите и направените положителни констатации, Инспектората към ВСС е дал следните незначителни препоръки:

I. Председателя на ОС-Варна, да упражни правомощията си по чл.96, ал.1, т.7 от ЗСВ и свика общо събрание, на което съдиите да бъдат запознати с констатациите, изводите и препоръките по акта.

II. На събранието да се обсъдят следните въпроси:

1. Предприемане на възможни действия по дисциплиниране на вещите лица, с оглед недопускане на отлагане и пренасрочване на дела, водещо до принципно забавяне на движението им, по причина непредставяне в срок на експертиза.

Препоръките са изпълнени в срок и е уведомен Инспектората към ВСС.

По сигнали, изпратени в Инспектората към ВСС са проверени 14 бр.дела, от които - 5 бр.наказателни, 8 бр. граждански и 1 бр. търговски дела. Оплакванията са били свързани най-вече със случайното разпределение на делата и приключването им в разумни срокове. Проверките по всички дела са изпратени на Инспектората към ВСС със становища. В ОС-Варна не са получени писма с препоръки за предприемане на конкретни действия по тях.

През изминалата година в изпълнение на контролните функции на ДА „Национална сигурност“ са извършвани периодични проверки за дейността на Регистратурата за класифицирана информация, като нарушения не са констатирани. Установено е добро сътрудничество между заявителите, органът по прилагането на СРС и ОС-Варна, водещо до ефективни резултати на СРС. По издадените 70 разрешения са постъпили 54 доклада, което говори за спазване процедурата по разрешаването на СРС и получаване на пълна информация за съда, относно резултатите от тях.

В регистратурата се води и регистър по ЗЕС, като за 2018г. има вписани 52 бр. искания, като по всички тях има постановени разрешения. Анализа по исканията по ЗЕС за последните три години показва равномерни постъпления и постановени разрешения.

В периода 11.02.2019г. – 15.02.2019г. бе извършена проверка от Апелативен съд Варна по отделения, относно организация, образуване, разпределение, спазване на случайния принцип, спазване правилата за оценка на натовареността, разглеждане, движение на делата и тяхното приключване в законоустановените срокове за 2018г.

От изготвените доклади и обобщения е видно, че в ОС-Варна е запазена много добрата организация на работа при висока ефективност и качество на правораздаването.

Наказателно отделение:

Препоръки:

1**.** Все още съществуват случаи, в които се насрочват дела в тримесечния срок по чл.247а ал.2 т.1 НПК без разрешение на Председателя на съда – такива са констатирани в ОС-Варна. За премахване на тези вредни практики административният ръководител на ОС - Варна да вземе необходимите мерки.

2. Да се обърне внимание на отводите по чл.29 ал.2 НПК с основания произнасяния по чл.64 и 65 НПК – такива не би следвало да съществуват, или да са минимален брой. Доколкото този проблем касае повечето от съдилищата то разрастването му крие опасност – невъзможност за сформиране на състави. Затова ако тази практика не бъде преустановена ще се наложи да бъде предмет на отделна проверка.

3. Особено важно е приключването на делата от 2016 и 2017 година. В тази връзка административният ръководител на ОС-Варна, както и съдиите-докладчици да сторят всичко необходимо, щото през 2019 година да бъдат свършени следните дела :

- Нохд №877/2016 г. на Варненски окръжен съд;
- Нохд №938/2016 г. на Варненски окръжен съд;

4. Следва да се имат предвид и препоръките отправени от извършилите проверките съдии от Апел.съд - Варна.

Гражданско отделение:

Препоръки:

Проверяващите през 2019г. са констатирали, че дадените през 2018г. препоръки за отделението са изпълнени.

От настоящата проверка са изведени следните препоръки:

1. Да се предприемат мерки и да се определи тяхното съдържание за намаляване на случаите на по-значими просрочия на инструктивния срок за постановяване на решения от отделни съдии в ГО.

2. Да се предприемат мерки за намаляване броя на отмяна на хода по същество поради пропуск на съда.

3. Да се осигури стриктното спазване на Заповед № РД-00190/05.02.18г. на Председателя на ОС-Варна относно описването на всички приложения на изпращаните в други съдилища дела, както и същите да бъдат надлежно окомплектовани и с точно подредени книжа.

4. Да се осигури трансферирането на електронния формат на всички съдебни актове, които се обжалват пред ВАпС, а не само последния постановен от ОС-Варна.

5. Да се обърне внимание и на взаимодействието между съдебния помощник и съдията-докладчик преди изпращане на делото за обжалване на горната инстанция относно наличието на дължими от съда произнасяния по

искания, инкорпорирани в подадените жалби или по окомплектоването на делото.

6. Следва да се обърне внимание на констатациите и препоръките, дадени от всеки от проверяващите.

Търговско отделение:

Препоръки:

1. При предходната проверка на ОС – Варна е отправена препоръка за спазване на чл. 35, ал.2 ПАС. Констатацията не е изпълнена. И през 2018 год. са констатирани нарушения в деловодната работа в изложения смисъл – т.д.1587/2018 год. и т.д.1067/2018 год.

2. Предходната проверка е приключила с препоръки за фиксиране на по-малък брой страници за том. В хода на текущия мониторинг са констатирани отново случаи, при които изпратеното първоинстанционно дело съдържа прекалено много страници и при работа се разпада, което налага повторното му закопчаване от деловодител на АС – Варна.

В началото на 2018г. бяха извършени проверки за дейността на трите районни съдилища от съдебен район Варна за 2018г. Констатациите от тях са изложени по-долу в доклада.

През 2018г. ОС-Варна продължи да предоставя справки на Апелативен съд –Варна и ВСС, както следва:

- ✓ Месечно – Справка за образуваните в съдебният район на Окръжен съд Варна дела за престъпления, включени в единния каталог на корупционните престъпления;
- ✓ Справка за командированите съдии от ОС-Варна;
- ✓ На 2 месеца - справка за образувани наказателни производства срещу съдия, прокурор или следовател;
- ✓ На 3 месеца – справка за отводите и самоотводите в ОС-Варна;
- ✓ На 6 месеца - справки за неприключилите в разумни срокове дела и доклади за причините, както и за дела с ненаписани съдебни актове в 3-месечен срок с посочване на причини.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2018г.организацията на съдебната администрация се ръководеше от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители е 106.5 щатни бройки, разпределени както следва:

- ✓ **Ръководни длъжности – 10;**

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, завеждащ служба – 7 /той и съдебен секретар - 3 бр., той и съдебен деловодител - 3 бр., призовки той и информация - 1 бр./ ;

- ✓ **Специализирана администрация – 76.5**

- съдебни помощници – 5, служител по сигурността на информацията - 0.5, съдебен секретар - 26, съдебен деловодител - 32, архивар - 2, призовкар – 11.

✓ **Обща администрация - 20.**

- *Експертни длъжности* – 11, както следва: системен администратор – 3, счетоводител – 2, човешки ресурси, специалист-секретар на председателя, специалист- събиране, обработка, анализ и архивиране на данни и координатор центъра по медиация в ОС-Варна, управител сгради, СОЗ регистратура КИ, връзки с обществеността;

- *Технически длъжности* – 9, както следва: шофьор, призовкар-чистач-7, работник поддържа сгради;

Специализираната администрация е разпределена по отделения - наказателно, гражданско и търговско. Към тях са обособени фронт офиси, като този на гражданско е и регистратура на съда.

През годината структурата на съдебната администрация не се е променила. Периода се характеризира с динамика, по отношение на освобождаване и назначаване на съд.служители.

1. Освободените през 2018г. съдебни служители са 7 както следва:

✓ 1 съд.помощник – спечелил конкурс за мл.съдия;
✓ 1 системен администратор - напуснал по собствено желание;
✓ 3 съдебни секретари – 1 напуснал по собствено желание, 1 починал, 1 преназначен за съд.помощник;
✓ 1 съдебен деловодител - напуснал по собствено желание;
✓ 1 съдебен архивар - напуснал по собствено желание;

2. Назначените през 2018г. съдебни служители са 8, както следва:

✓ 1 системен администратор;
✓ 2 съд.секретари по заместване;
✓ 1 съд.архивар;
✓ 1.съд.деловодител;
✓ 1 съд.секретар преназначен;
✓ 1 съд.помощник – преназначен
✓ 1 призовкар по заместване на мястото на 1 с продължителен отпуск по болест;

Извършени бяха промени свързани със зав.службите, наложени във вр. с приемане на чл.340а от ЗСВ, както и други промени с цел оптимизиране дейността на съдебните служители и за по-ефективно изпълнение на служебните задължения.

През 2018г. в ОС-Варна бе финализиран започналият през 2017г. конкурс за съдебен помощник. Спечелилият конкурса кандидат бе назначен на работа от 14.02.2018г.

През 2019 година предстои обявяване и провеждане на конкурси за позициите, на които бяха назначени служители през 2018 година.

През цялата година в отпуск по майчинство са били 2 – ма съд.секретари. В продължителен неплатен отпуск са били 1 съд.архивар и 1 системен администратор, които през месец септември са освободени по собствено желание. В продължителен отпуск по болест са били двама призовкари.

Съдебните служители в ОС-Варна работиха за подобряване административното обслужването на граждани, адвокати и вещи лица, чрез предоставяне на точна и срочна информация. Не е имало подадени сигнали за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Отделните звена от общата и специализирана администрация работиха ефективно, чрез добро взаимодействие помежду си.

В периода 01.11.2018г. – 31.12.2018г. бе проведено периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 17 съд.служители. На четирима е повишено основното трудово възнаграждение.

През 2018г. 22-ма съдебните служители са посетили различни обучения за повишаване на своята квалификация. Голяма част от тях са организирани от НИП по различни европейски проекти.

През 2018г. Адм.ръководител - Председател и съд.администратор участваха в работна група за промяна на ПАС, Класификатора и Правилата за неговото прилагане. Съвместно с административни ръководители на други съдилища и съд.администратори бяха проведени 4 работни срещи. През тази година работната група ще продължи своята работа.

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Медийната политика на Окръжен съд-Варна се осъществява от служителя „Връзки с обществеността“ чрез активно сътрудничество с ръководството на институцията.

Основни задачи в работата на пресслужбата на ОС- Варна през 2018 г. бяха :

- ✓ Регулярна комуникация с регионалните и национални медии
  - изпращане на прессъобщения за съдебни актове и други новини от дейността на съда, както и за участието на институцията в проекти и благотворителни инициативи;
  - координация за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми;
  - планиране и координиране на медийните изяви на магистрати от ОС- Варна;
  - всекидневно следене на публикациите в печатните издания и електронните медии за отразяване на съдебни теми;
  - съдействие и координация на медиите присъствие и заснемане на съдебни заседания при дела от обществен интерес;
  - Комуникационна кампания за насочване вниманието на обществеността относно неприемливите битови условия, в които съдебната власт работи и неудобствата за гражданите.
- ✓ Честване на 140г. Окръжен съд – Варна
  - организиране на тържествено честване по повод навършването на 140г. от създаването на Съдебна власт и Окръжен съд във Варна;
  - провеждане на кампания по вътрешна комуникация насочена към служителите по отношение отбелязването на 140г. юбилей;

- организация и координация и организация за провеждането на изнесено заседание на Висшия съдебен съвет, органите на съдебната власт във Варна, местната и общинска власт в града за намиране на въпроса с построяването на нова Съдебна палата в града, в която да се помещават всички органи на съдебната власт;

✓ Организация и провеждане на екологична акция, част от усилията на ВОС към отговорно и социално отговорно отношение към природните ресурси;
✓ Актуализиране на информация на интернет страницата на ВОС: публикуване на прессъобщения, информация за насрочени дела, актуализация на 5-те чуждоезикови версии;
✓ Съдействие на неправителствени организации в комуникацията им със съда;
✓ Работа по проекти за повишаване правната култура на обществото – планиране, организация, координинация и участие;
✓ Съдействие на ръководството на ВОС за реализиране на проекти, в които ВОС е партньор;
✓ Изготвяне на поздравителни адреси и други материали за външната комуникация на ВОС с институции и организации;
✓ Поддържане на архив за медийните изяви на представители на ВОС.

РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2018 ГОДИНА:

1. Изработване на План за действие на Окръжен съд-Варна за 2018 за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт;
2. Отчет за годината на ръководния екип на ВОС пред медиите /март 2018/;
3. Планиране, координиране и реализация на поредица от събития за отбелязване на 140г. Окръжен съд и Съдебна власт във Варна (март-октомври 2018)
4. Работа по утвърдени образователни проекти на ОС – Варна;
5. Организиране на Ден на отворените врати, целящ информираност относно дейността и ролята на съдебната институция;
6. Разширяване на партньорството по образователния проект „Час по правосъдие“ с включване като партньор на общинска дирекция „Превенции“;
7. Планиране и реализиране на активности в рамките на образователния проект за повишаване правната култура на студентите от Икономическия университет.
8. Планиране, координиране и активно участие в Седмица на медиацията /ноември 2018/;
9. Информационна кампания за популяризирането на медиацията като способ за алтернативно решаване на спорове;
10. Съдействие при организиране на прояви, на които ОС- Варна е домакин и партньор, включително благотворителни инициативи.

10.1. Ангажименти на пресслужбата по проекти, в които Окръжен съд - Варна участва:

10.1.1. „Час по правосъдие“ - съвместна програма, по която си партнират Окръжен съд – Варна, Районен съд - Варна и Регионалното управление по образованието.

Пресслужбата организира срещите на съдиите в училищата, съдейства на магистратите преди и по време на посещенията и подпомага комуникацията между институцията и РУО.

10.1.2. Окръжен съд - Варна продължава да участва в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Пресслужбата организира срещите на съдиите в училищата, съдейства на магистратите преди и по време на посещенията и подпомага комуникацията между институцията и РУО.

10.1.3. Работа по образователен проект в изпълнение на договор между съдебната институция и Икономическия университет – Варна.

Пресслужбата организира посещенията на студенти в съда, срещите на съдиите в ИУ, планира и организира всички прояви по проекта, отговаря за популяризирането му.

10.1.4. Реализиране на екологичната Да посадим дърво осъществена с подкрепата на Община-Варна, кметство Младост, Варненска адвокатска колегия и Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване "Николай Хайтов"

Събитието имаше за цел да бъде демонстрирана съпричастност и готовност за озеленяване на Варна на доброволни начала, като в същото време счете за подходящ начин да остави следа в града от отбелязването на 140г. от създаването на Съдебна власт във Варна, като включи в инициативата служителите и техните семейства, както и учители и педагози, с които работи по образователните проекти.

10.1.5. Организиране на благотворителни акция, съвместно с младежката организация РТРІ Делфините в подкрепа на дома на възрастни хора „Гергана“ – осигуряване на средства, за преоборудване и обзавеждане на дома.

Пресслужбата координира комуникацията между съдебната институция и доброволческата организация по отношение организацията на благотворителния базар и комуникацията на инициативата.

10.1.6. Окръжен съд - Варна продължи участието си в проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерството на правосъдието, финансиран от тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество. По този проект бе открита „Синя стая“ за щадящо изслушване на деца.

Пресслужбата информира за дейностите по проекта, включително и за проявите по повод откриването на „Синя стая“ и работните срещи по проекта.

10.1.7. Център за медиация за съдебен район на ВОС

Пресслужбата организира „Дни на медиацията“ и брифинг за журналисти по повод втората годишнина от откриването на Центъра, както и популяризирането му чрез активна информационна кампания.

10.1.8 Окръжен съд – Варна организира ежегодно Ден на отворените врати. Целта на инициативата е да запознае по-широк кръг от хора със своята роля, дейност и конкретна функция, като по този начин повиши информираността и възможността да преки впечатления от работата на институцията.

10.2. Пиар активности на пресслужбата по тези проекти:

10.2.1. Участие в организирането и провеждането на няколко работни срещи за координация между институциите, участници в проектите. Определяне на представители на ОС - Варна и партньорите по проектите, които да подпомагат организацията на проявите.

10.2.2. Изготвяне на календар на събитията и комуникационнен план. Предварително планиране на проявите по трите образователни проекта, свързани с младите хора и тяхната правна култура.;

10.2.3. Популяризиране на Фейсбук страницата „Младите и правосъдието“ за образователните проекти

10.2.4. Регулярно изпращане на прессъобщения до медиите за всички проекти, отразяване в регионални и национални медии

ОТЧЕТ ПРОЯВИ 2018 г. В ЦИФРИ:

407 медийни изяви на Окръжен съд – Варна.

От тях:

- 147 прессъобщения по дела и теми, свързани с работата и проектите на съда и администрацията.
- 1 пресконференция по повод годишния доклад за дейността на ВОС
- 1 брифинг за инициативата Ден на отворените врати
- над 23 справки за отделни български и чуждестранни издания по конкретни теми от интерес за медиите.
- 235 медийни участия - в обзорни и тематични предавания, с репортажи и с интервюта, инициирани от съда в bTv, НОВА ТВ, БНТ, БНТ2, регионалната телевизия “Черно море“, ТВ „Скат“, в радиостанциите Радио Варна, „Дарик радио“, Радио „Фокус“, програма „Хоризонт“ на БНР, онлайн информационни сайтове.

2 благотворителни прояви в Окръжен съд – Варна през 2018 г.

12 заявления постъпили по ЗДОИ общо през 2018 г. При 10 от тях е предоставен пълен достъп до исканата информация в сроковете и по реда, регламентиран от закона. При 2 заявление е отказан достъп (поставените въпроси не представляват обществена информация по смисъла на чл.2, ал.2 на ЗДОИ).

2 гостувания на чуждестранни съдии

През 2018г. ОС-Варна бе домакин на 2 гостувания на съдии от Италия, Германия и Испания, част от обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение и споделяне на опит и добри практики.

Проект с ИУ – Варна:
- 3 работни срещи
- 7 съдии-лектори
- 9 публични лекции
- 10 посещения на студенти в съдебни заседания
- 1587 обхванати студенти

Проект „Час по правосъдие“:
- 2 работни координационни срещи
- 14 посещения в съда
- 18 съдии-лектори
- 20 ангажирани училища
- 1 организиран симулиран процес
- 81 срещи с ученици в техните класове
- 2000 обхванати ученици

Образователен проект на ВСС:
- 234 обхванати ученици
- 8 съдии-лектори
- 5 посещения в съда
- 7 срещи с ученици в техните часове

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Материална обезпеченост: През отчетната година сградния фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от гл.специалист ССИ - Венелин Владимиров, подпомаган от Иван Бенев - работник поддръжка сгради.

Дейността по поддръжка на сградата и подобряване на условията на работа през 2018 година беше осъществявана в две направления –поддържане и ремонт на трите етажа и сутерена на сградата, ползвани от Окръжен съд – Варна, и поддържане и ремонти на общите системи и части на сградата - отоплителна инсталация, пожароизвестителна система, покрив, асансьор, достъп до сградата.

1.1. По помещенията на Окръжен съд – Варна:

През 2018г. беше извършен цялостен ремонт на съдийския коридор на четвъртия етаж по всички изисквания за противопожарна безопасност, който същевременно позволи да бъдат подменени особено амортизираните врати на кабинети в тази част на сградата.

Бяха извършени многобройни ремонти по кабинети и помещения в сградата, които подобриха условията за работа на част от магистратите и

съдебните служители. Започна поетапна подмяна на осветителните тела в сградата със съвременни такива. Част от мебелите и столовете бяха подменени с нови. Завърши подмяната на амортизираните, неестетични и пожароопасни шкафове на четвъртия етаж. Извършено беше замерване по електробезопасност и бяха направени предписаните минимални корекции.

Налагаха се многобройни ремонти по климатиците в сградата, като продължи подмяната на най-старите и амортизирани климатици с нови, които осигуряват по-добри условия за работа и спестяват средства.

1.2. По общите части:

През 2018г. беше закупен подемник за лица с увреждания, който осигурява достъп на такива лица в сградата. Беше изработен проект за ново стълбищно осветление

Осигурена беше текущата поддръжка, ремонти и експлоатация на отоплителната система, асансьора в сградата, противопожарната система и общите части на сградата.

2. Финансова обезпеченост:

Счетоводната дейност на Окръжен съд Варна се осъществяваше от гл.счетоводител Дарина Иванова и служителите от отдел "Счетоводство и ЧР" – Надежда Стратиева, Златка Попова и Петя Пенова до 01.11.2018г., а след това Христина Христова.

Към 31.12.2018 г. утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд Варна е в размер на 6 903 440 лв., като реално разходваните средства са 6 884 753 лв. Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

- ✓ Заплати и възнаграждения за персонала 69.90%
- ✓ Др.възнаграждения и плащания за персонала 6.91%
- ✓ Осигурителни вноски 17.67%
- ✓ Издръжка, платени данъци и такси 5.36%
- ✓ Капиталови разходи 0,16%

100,00%

Отчетените приходи през 2018 г. възлизат на 2 815 679 лв., което със 790 674 лв. повече от отчетените приходи през предходната година. През 2018 г. новообразуваните дела са с 12 повече от предходната година, а отчетените приходи са нараснали с 39.05%.

Приходите от такси са определящи за формирането на общия обем на приходите. През 2018 г. отчетените приходи от съдебни такси са в размер на 2 111 172 лв. и те представляват 74,98% от всички приходи.

Приходите от лихви по банковите сметка са 148 520 лв., което е 5,27 % от общата величина на приходите и е с 53 874 лв. повече от получените лихви през 2017 г.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок са в размер на 393 773 лв. Представляват 13.99% от общите приходи и бележат значително нарастване спрямо предходната година от 386 392 лв.

Приходите от събраните глоби са в размер на 119 312 лв. – 4.24% от всички приходи и 4,95 пъти по-вече от събраните глоби през предходната година.

Приходите от възстановените от страните разноски по дела са съответно 42 902 лв., което прави 1,52% от всички приходи. И тези приходи са нараснали с 1.88 пъти спрямо предходната година.

X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

През отчетната 2018 година продължи оптимизацията на виртуалната, комуникационна инфраструктура както и на информационната среда във ВОС. Осъществяваше се от системните администратори – Радослав Петков и Теодора Козарева. През месец Декември 2018 година към екипът се присъедини и Борис Енев.

Локалната мрежа е със 186 работни станции и 6 сървъра. През изминалата година бяха закупени 2 принтера от среден клас. Извършена беше оптимизация на мрежовата инфраструктура. Продължаваме да внедряваме и използваме добрите практики в областта на мрежовата сигурност.

Извършена беше релокация на един от комуникационните шкафове с цел оптимизиране на мрежовата инфраструктура.

Екипът участва активно в поддръжката по проект „Синя стая”. Продължава използването на мрежата от информационни мултимедийни табла в помощ на посетителите на Съдебната палата, като съдържанието непрекъснато се обогатява. През годината беше разработен допълнителен модул към ИС „РОСТО“ за генериране на удостоверения за актуално състояние на фирмите подлежащи на пререгистрация в АВ на основание § 25, ал.2 от ПЗР на ЗЮЛНЦ.

През 2018 година бяха осъществени три видеоконферентни връзки със следните съдилища – Софийски градски съд, Съда в град Лариса, Гърция и Кралския съд Уудгрийн, Великобритания. Две от които бяха за разпит на свидетел и едно за разпит на вещи лица, като тенденцията е бройката им да расте.

На оторизирани служители беше предоставен достъп до електронните услуги на НАП за получаване на информация необходима във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл.47, ал.3 от Граждански процесуален кодекс. Получаване на информация за актуално състояние на трудовите договори за конкретни физически лица на база на подадените уведомления в НАП, съгласно чл.62 и чл.123 от Кодекса на труда и справка за осигуряването.

Около 14% от компютърната техника във ВОС е доставена преди 2010 г. От 73 бр. ползваните принтери, 52 са на повече от четири години, 21 от тях са на повече от 10 г. През 2018 година продължи процеса на оптимизация на услугите за печат. Морално и материално остарялата техника доведе до много често авариране и спешното ѝ отремонтиране.

През отчетната година бяха закупени и монтирани непрекъсваеми токозахранващи устройства UPS в 17 работни помещения в Окръжен съд – Варна.

През изтеклата 2018 г. САС „Съдебно деловодство“ бе актуализирана с нови 3 версии, в които са включени много предложения направени от ВОС, както и промени свързани промени на нормативната уредба. Реализирани са доста нови възможности:

- ✓ В съответствие с измененията в ГПК, публикувани в ДВ бр. 86 от 27.10.2017 г., са направени промени в шаблонните файлове за призовки/съобщение по ГПК;
- ✓ В съответствие с измененията в НПК, публикувани в ДВ бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., за дела от вид „НОХД“ е добавен нов вид открито съдебно заседание – „Разпоредително заседание“;
- ✓ Във връзка с изменението на чл. 64 от ЗСВ и в съответствие с указания от ВСС, са реализирани функционалности за ограничаване публикуването в интернет на съдебни актове по наказателни дела, с които се налага наказание „Лишаване от свобода – ефективно“, до получаване от прокуратурата на уведомление за предприети действия по привеждане в изпълнение;
- ✓ Добавени са нови съобщения в деловодната система:
  - Съобщение по чл.247б за подсъдим
  - Съобщение по чл.247б за пострадал
  - Съобщение по чл.247б за страна
- ✓ Осигурена е възможност за разпределение/преразпределение на съдебни заседатели и за закрити/разпоредителни заседания (ЗЗ/РЗ);
- ✓ При изготвяне на справка за електронна папка (F5) е реализирано извеждане на данни относно номера на регистрирания по делото съпровождащ документ/документ от входящ регистър;
- ✓ В основния диалог на справката за срочност, вариант "За изготвяне на съдебен акт" в секция "Срок за изготвяне" е добавен нов срок – "До 2 месеца";
- ✓ Към списъка с предмети по граждански дела е добавен статистически код 22110-1 Искове по Закона за авторското право и сродните му права;
- ✓ В съответствие с Решение по т. 2 на Комисията „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, публикувано в Протокол № 2 от 31.01.2018 г., в САС „Съдебно деловодство“ са реализирани промени и допълнения в начина на изчисляване на продължителността на всички първоинстанционни граждански и търговски дела, считано от 01.01.2018 г., както следва:
  - продължителността на всички първоинстанционни граждански и търговски дела се изчислява от датата на насрочване на първо открито заседание до решаването му по същество (датата на произнасяне на съдебния акт) или прекратяването и обявяването на съдебния акт в срочната книга на съда.
  - Ако за съответното първоинстанционно гражданско/търговско дело има стартиран втори или следващ интервал, продължителността се изчислява от датата на насрочване на първо открито заседание за съответния интервал до решаването му по същество (датата на произнасяне на съдебния акт) или прекратяването и обявяването на съдебния акт в срочната книга на съда;

- ✓ В съответствие с измененията в чл. 61, ал. 2 ГПК, публикувани в ДВ бр. 86 от 27.10.2017 г., е добавен нов атрибут на делото „чл.329, ал.3 ЗСВ“;
- ✓ В класификатора на видовете документи са добавени следните нови съпровождащи документи:
  - Възражение срещу списък
  - Възражение срещу частична сметка
  - Предложение по чл.70, ал.7, изр.1, предл.2 НК
  - Отговор на жалба
  - Отговор на частна жалба
- ✓ Добавени са нови статуси при вписване на данни за връчване на призовки/съобщения по ненаказателни дела, получени от чужди съдилища;
- ✓ Реализирана е нова функционална възможност за регистриране на заявления за регистрация на личен потребителски профил в Единния портал на съдебната власт и за достъп до електронно дело и електронно призоваване, вписване на разпореждане и изпращане на данни към Портала.

През месец Октомври 2018 година Окръжен съд – Варна беше включен към Единния портал за електронно правосъдия реализирано по проект „Централизиране на информацията от Системата за управление на съдебните дела (САС) в Единния портал за електронно правосъдие“. Извършва се непрекъснат електронен трансфер на данни за съдебни дела от САС към Единния портал, съгласно техническите изисквания по проекта и в съответствие със спецификациите за обмен с Централизираното хранилище на данни.

През 2018 година продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата. Адвокати, вещи лица, синдици и страните по делата, за наша радост се възползват от услугата за получаване на информацията по делата на електронен носител, като по този начин намаляваме използваната хартия и в същото време съхраняваме ресурса на печатащата техника.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи и до други бази данни – Национална база данни „ГРАО”, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Портала за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна, активно се ползва и Системата за електронна кореспонденция между Окръжен съд – Варна и ОД на МВР – Варна /КИАД/.

През 2018 година продължихме с дигитализацията на ведомствената телефонна централа, въведената през 2017 г. Продължава подмяната на съществуващите аналогови телефонни апарати с VoIP такива.

През годината продължи и използването на електронната система за изпращане на заявки за консумативи и компютърни проблеми, като са обслужени над 400 заявки.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис – модули Право, Практика, Процедури, Време, Финанси, Европейско право и Апис регистър плюс.

XI.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Отчетените данни за 2018 година в доклада са резултат от професионалното отношение, отговорността и мотивираността през цялата година на всички съдии и съдебни служители.

Тенденцията за намаляване натовареността на съдиите за последните три години се дължи на попълването на съдийския щат. Щатната численост на съдебните служители остава непроменена.

През 2018г. се запазва броя на командированите съдии от ОС-Варна в Апелативен съд - Варна. В ОС-Варна не е имало командировани съдии от районните съдилища на съдебния район.

Запазва се трайната тенденция в работата на ОС-Варна за приключването на делата в кратки срокове, постановяването в законоустановените срокове на съдебните актове и тяхното качество.

Материалната база, с която разполагаме остава непроменена и ни изправя пред трудното изпитание да осигурим нормални работни условия за поредна година. Въпреки непригодната страда бяха намерени решения за подобряване на битовата среда.

През отчетната 2018г. личният състав на ОС-Варна и съдилищата от съдебния район положиха усилия за осъществяване на правораздавателната дейност, като постигнатите резултати сочат оптимална организация и качествено правораздаване. Постъпленията от дела са се увеличили незначително в сравнение с предходния отчетен период. Показателите свързани със сроковете за разглеждането им продължават да са много добри. Добро е взаимодействието с районните съдилища в съдебния район. При възникнали проблеми се търси намирането на оптимални решения.

2018 бе една успешна година, белязана от 140-годишнината от създаването на съдебната институция, в която работим – време на равносметка и полагане основите на нов модел в правосъдието на гр. Варна, модел на единение и извисяване над личното в името на общото.

Днес можем да сме спокойни, защото всеки един от нас през годината даде точно толкова, колкото му позволяваше денят.

Приоритети през 2019 година за нас ще бъдат:

- ✓ *Обединяване усилията на обществеността в града за продължаване на инициативите за изграждане на Съдебна палата Варна.*
- ✓ *Планиране на политики за развитие на кадрите.*
- ✓ *Провеждане на политика за повишаване степента на доверие на гражданите към правораздавателната дейност.*
- ✓ *Усъвършенстване механизмите за наблюдение и контрол върху ефективността на администрацията и процесите от дейността на съда.*

- ✓ *Оптимизиране на IT технологии, чрез въвеждане на нови програми за управление на процесите в съда и подобряване на правораздаването и административното обслужване на гражданите.*

- ✓ *Продължаване работата по проекти за повишавана правната култура на младите хода и на обществото.*

- ✓ *Разширяване усилията за утвърждаване на медиацията, като алтернативен способ за решаване на спорове в съдебния район на Варна.*

Скъпи колеги и приятели,

С отчитането на 2018 година завършва мандатът ми на Административен ръководител – Председател на Варненски окръжен съд за периода 23.04.2014г.- 23.04.2019г.

Благодаря на всеки един от вас за усилията, които положихте!

Благодаря за постигнатите резултати, които без вашият усърден труд, всеотдайност, мотивираност и постоянство не бихме постигнали!

Благодаря на колегите съдии за старанието, компетентността и класата!

Благодаря на съдебните служители за ежедневните усилия, отговорност и всеотдайността!

Благодаря на всички за усмивките и истинските емоции!

Нека през 2019 година пренесем от 2018 година най-хубавото и продължим съвместно напред с повече кураж и знание за силата в нас. Нека сме осъзнати и истински, да вършим най-доброто за себе си и за хората, за които носим отговорност и обичаме!

С признателност за положените от вас усилия!

Пожелавам здраве и радостни мигове за вас и любимите ви хора, и сили за посрещане предизвикателства през настоящата 2019 година**!**

13. март 2019г.
Гр. Варна

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ВАРНА

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА
за периода 01.01.2018 година - 31.12.2018 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0010/04.01.2019г. на Председателя на ОС - Варна и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС – Варна, разглеждащи наказателни дела за периода 01.01.2018г. - 31.12.2018г.

I. Обща организация на работата в отделението. Кадрова обезпеченост.

Ръководител на наказателно отделение за проверявания период е съдия Силвия Обрешкова. Съдия Обрешкова се ползва с нужния авторитет между колегите си, който е резултат от високия и професионализъм, като съдия и ръководител. В тази връзка при проверката се установява създадена възможно най-добра според обективните дадености организация, спокойна и колегиална атмосфера. В отделението са работили първоначално осемнадесет съдии в толкова на брой състави, като през второто полугодие бройката е била съответно деветнадесет. Овакантения от с-я Ст.Попов състав е бил поет от мл.с. Милена Николова.

III. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата. Мотивиране на случаите при ограничаване подбора на определени съдии.

Спазването на случайния принцип при разпределение на делата е базирано на приетия Правилник за разпределение на делата. Налични са само някой хипотези, при които е невъзможно спазване на визирания принцип и те са строго формулирани. Както бе посочено в предходната точка налице са изключения от общия принцип, като същите са изрично регулирани с Правилника или със заповед на председателя на съда. Например разпределението “ръчно“ или „дежурен“ са регламентирани в т.9.2 на Правилника. В т.10 е регулирана опцията „без участие“ при отвод или отсъствие на съдия. Със Заповед 206/2015г. са определени специализирани състави за разглеждане на дела с непълнолетни подсъдими или пострадали, което отново води до ограничаване на общия принцип с оглед специализация.

Съгласно проверките на колегите от ВОС делата, постъпващи във ВРС се разпределят на случаен принцип. Стриктно се прилага протокол за случаен избор на съдия-докладчик чрез ЦСРД, в който е отразено основанието за изключване на съдии, ако има такива, съобразно Вътрешни правила на съда. По подробно тези случай са описани в обобщението по форма 4.

II. Организация на дежурствата в отделението, графици, разпределение на дела по дежурства, изключване от разпределение при отсъствие на съдия.

Както и в предходните периоди е изготвен и се спазва месечен график за дежурствата в отделението. Дежурния съдия поема разглеждане на всички дела по е предвиден двадесети четири часов срок за произнасяне, с изключение на делата за разкриване на банкова тайна. Делата се докладват направо на дежурния , който ги разпределя в ЦСРД. В работно време тези функции се осъществяват от съд.служител с опция „по дежурство“. Дежурен съдия за съдебни поръчки се определя с отделен график за шест месеца от Председателя на съда. Делата по бързи производства се разпределят ръчно на съдията дежурен в седмицата следваща датата на постъпването на делото в съда. При отсъствие на съдия, същия се изключва при разпределение с изключение НОХД и АНД.

IV. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случаен принцип на протоколи от разпределени дела във връзка с определяне на статистически шифър на делото при образуване.

Постъпилите дела се разпределят в съответни групи определи с надлежна заповед на Председателя на съда. Целта на създаване на групи дела е постигане на равномерно натоварване на отделните състави с дела, като брой и тежест. В голяма степен настоящото разпределение по групи изпълнява тази задача. Следва да се отбележи обаче не е обективно невъзможно да се постигне пълно равнопоставеност в конкретен период, независимо колко прецизно са определени групите дела. Неминуемо всяко конкретно дело макар с еднакъв предмет има своите особености, което води и до различни затруднения или натоварване на съдебния състав. Тук е мястото и на така наречения статистически шифър за натовареност. Той се въвежда от съдията извършил разпределението, като може да се коригира по негово разпореждане от системен администратор.

V. Проверка на създадената организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в отделението чрез СИНС. Отразяване на резултата по приключване/ спиране / на делото, коригиращи коефициенти, работни карти.

Съгласно наличните данни по СИНС средната натовареност на съдиите в наказателно отделение на ВРС по всички групи дела е 132.05. За прецизност при изчисленията са изключени съдиите, които са работили в много кратки периоди в отделението, или са с намален процент натоварване. При тези усреднени данни може да се забележи, че липсват значителни различия между отделните съдии, което говори за добре структурираните групи на системата за случаен избор. Данните за близки до отчетените в предходния период.

С цел отчитане максимално обективно натовареността на отделните състави е въведен и се определя коригиращ коефициент. Същия се въвежда от определени със заповед служители въз основа на попълнена работна карта . Работната карта във ВРС е по утвърдения образец на ВСС, като се подписва от

съдията докладчик по делото. Картите се съхраняват в регистратура по състави и години.

3. Проверката относно насрочване на делата и спазване на сроковете по чл.252 от НПК.

От сторените проверки и данните на съда се установява, че делата се насрочват основно в двумесечния срок по ал.1. Следва да се отбележи, че в сравнение с предходния период и във връзка с констатациите на Зам.Председателя на ВОС с-я Славкова, за настоящия период насрочените дела в тримесечния срок са намалели близо три пъти от 139 бр. до 55 , което е положителна тенденция. При насрочените извън тримесечния срок се наблюдава същата тенденция, като спада е от 16 до 9 броя. Безспорно обаче има ресурс тези показатели да се подобрят още като всички дела се насрочват за първото съдебно заседание в двумесечен срок. Както е посочено и преди следва да съобразяват периода на съдебната ваканция и годишните отпуски в отделението.

4. Подготовка на съдебните заседания и разпорежданията за насрочване.

Липсват забележки от проверяващите съдии по отношение подготвителните действия на съдиите за разпоредително заседание. Тук следва да се отбележи, че периода е особен с оглед настъпили значителни законови изменения, в частност по отношение дори реда за провеждане на заседанието. Съществува различна практика за момента на конституиране на страните в процеса и от там за възможността им да заявят становище по въпросите които се решават в това съдебно заседание, които са изключително важни. Не е решен еднозначно и проблема с провеждане на последващото заседание - първо по делото при констатиране, че са налице условия за диференцирана процедура. Някой от съдиите изчакват срока за влизане на определението в сила, докато други пристъпват към незабавното разглеждане на делото. Очевидно проблема не се корени в недостатъчна подготовка на колегите, а на обстоятелството, че законодателството в тази именно част на наказателно процесуалния закон е динамично, като съвсем скоро отново бяха сторени промени. Изложеното следва да води до максимална мобилизация на съдиите, като се следи отблизо практиката на съдилищата и особено задължителната такава, с цел недопускане на съществени процесуални опущения в този етап от съдебното производство.

5. Отлагане на делата:

Както и в предходните периоди основните причини за отлагане на делата остават същите - на първо място е събирането на доказателства, следват - молби от страните /заболявания и ангажираност на защитник или повереник/, нередовно призоваване на страна. Почти всички проверяващи съдии са дали препоръка именно в тази част от дейността на колегите. Вярно е съда все още, по силата на закона е длъжен да попълва делото с необходимите доказателства, следва обаче по-прецизно да се прави преценка за относимите към предмета на делото искания на страните в тази насока. Естествено това не означава ограничаване на правата им и приключване на делото при липса на доказателствена цялост, обикновено водещо до провеждане на съдебно следствие пред въззивната инстанция. Следва да се обърне внимание и на

нередовното призоваване на страни, където все още има възможности за редуциране броя отложени дела.

6. Неприключили в разумен срок дела образувани преди 01.01.2015г. – брой и причини. Спрени дела.

Към приключване на настоящата проверка все още такива дела във ВРС са пет броя. Изготвен и представен е доклад по движението на всяко от делата. За разлика от първите три от делата обаче – НОХД 3713/09г.; НОХД 1422/10г. И НОХД 4369/10г. , където не се установяват опущения в действията на съдиите, не е такъв случая с двете дела на производство на съдия Карариколов- НОХД 6192/13г. и НОХД 5483/14г.. Проверяващия съдия е визирал пропуските и е дал указания, изпълнението на които следва стриктно и регулярно да се контролира.

7. Срочност при изготвянето на съдебните актове.

Проверяващите съдии, с едно изключение не са констатирали просрочие на изготвените съдебни актове. Тази тенденция с оглед резултатите от предходни години се запазва и говори за добра организация на работата на отделните съдии при нормална годишна натовареност и действие на специалните процедури по НПК. Споменатото по-горе изключение касае работата на съдия Карариколов, при който единствено е констатиран регрес и неизпълнение на дадените в предходни периоди препоръки. Подробно проверяващия съдия е посочил и обсъдил всички констатирани слабости. На лице са фрапиращи за общата работа на колегията просрочия и то по дела с постановени наказания „Лишаване от свобода“, изпълнението на което не е било отложено, а подсъдими включително са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

8. Проверка на необжалвани съдебни актове и тяхното мотивиране.

Липсват забележки в това отношение, като проверяващите констатират, че мотивите по неатакувани пред по-горна инстанция съдебни актове не се различават от тези, изготвени по атакуваните.

Безспорно най-добра атестация за работата на отделението са резултатите от проверените от горните инстанции съдебни актове. Статистиката на съдиите е много добра и това ясно се вижда от данните. При общо проверени 145 НОХД, НЧХД,ЧНД и 154 определения са потвърдени 103 от първите или 71% и 111 или 72% от вторите. Редно е да се отбележи, че в много от проверените състави няма отменени и върнати за ново разглеждане дела. Най-често срещани причини за отменените и върнати за ново разглеждане актове по НОХД и НЧХД са допуснати съществени процесуални нарушения.С оглед на посоченото и въпреки добрите констатации следва да се положат още усилия за преодоляване на процесуални нарушения, като стриктно се съблюдава задължителната съдебна практика и се следят законовите изменения. В тази връзка следва да се обръща и особено внимание на мотивите към тълкувателните решения, които често дават отговор на наглед неразрешени въпроси. Последен пример в това отношение е разширяване кръга на пострадалите лица, ясно разграничаване за които се намират в мотивите на постановеното решение.

9. Върнати на прокурора дела по реда на чл.249 и чл.288 от НПК, резултати от атакуването на актовете.

Интересна особеност се констатира по отношение прекратените и върнати дела на прокуратурата. На фона на много малкия брой /0-2/ такива в мнозинството състави се установява, че в три съдебни състава броя е между осем и тринадесет броя. Едва ли това обстоятелство се дължи на случайност, при която тези съдии са получили за разглеждане дела с некачествени прокурорски актове. Следва колегията да обсъди критериите за процесуални нарушения в светлината и на последните изменения в процесуалния закон, за да се избегне различен стандарт на правораздаване. Горното не означава, че малцинството е проявило завишени критерии при преценка за допуснати процесуални нарушения.

10. Мотивиране на отводите и вписването им в регистъра на отводите.

По повод предходни препоръки е сторена проверка в тази насока. Липсват негативни констатации от проверяващите съдии. Безусловно, както е отбелязано в предходния доклад отводите следва да се съобразяват с практиката и виждането на ВКС, че само по себе си твърдението на страна, че съдът не е безпристрастен, без да има своите фактически основания не може да послужи за такова основание, а като краен резултата може да се постигне и „избор на съд" / О № 390/28.07.2017г на ВКС, IV гр.о./

11. Проверка на водените в състава книги за открити съдебни заседания.

Липсват забележки от страна на проверяващите съдии в тази насока. Констатирано е, че книгите за проведени открити с.з. се водят стриктно и при системен контрол от страна на съдията.

VIII. Приемане, съхраняване, разпореждане и унищожаване на ВД, съгласно гл.XII от ПАС.

По повод Заповед №21/04.02.2016г. е била извършена проверка на веществените доказателства по отношение на които не е налице разпореждане от съда. За резултатите е налице протокол. По повод предходни указания са включени в табличен вид произнасянето на съда и фактическото движение на съответното вещество доказателство.

12 . Изпълнение на препоръки от предходни ревизии.

Проверяващите са констатирали, че съдиите, на които при предходни ревизии са отправени препоръки са ги изпълнили почти изцяло.

В предходната проверка е дадена препоръка, че отводите следва да се съобразяват и с практиката и виждането на ВКС по този повод, че само по себе си твърдението на страна, че съдът не е безпристрастен, без да има своите фактически основания не може да послужи за такова основание, а като краен резултата може да се постигне и „избор на съд" / № 390/28.07.2017г на ВКС, IV гр.о./.

По повод на дадената препоръка се констатира, че се води регистър на отводите, като се вписват конкретни причини за отвода на съдията.

Проверяващите са констатирали, че съдиите, на които при предходни ревизии са отправени препоръки са ги изпълнили почти изцяло.

В частност основните препоръки изключая съдия Караниколов са по отношение отлагане на делата и мерки, които следва да се вземат от колегите за преодоляване на този недостатък.

Извън изрично посоченото се констатира практика в различни състави на ВРС по отношение произнасянето в хипотезата на чл.183, ал.3 от НПК. Налице са редица дела в чиито окончателен акт разноски се присъждат „в полза на бюджета на съдебната власт“, „в полза на ОД на МВР Варна“, което е неправилно, като следва в тази връзка да се отчете и спази задължителната съдебна практика дадена с ТР №4/2013г. на ОСНК. Разноските да се присъждат на първостепенния разпоредител на бюджета в зависимост от фазата на производството-в полза на Държавата или ВСС.

Не на последно място следва да се обърне внимание, за наличие и на произнасяния, в които разноски се възлагат солидарно.

13. Обща оценка за работата на съдиите от ВРС.

Обобщеното становище на проверяващите съдии са положителни за работата на проверените съдии.

БЮРО СЪДИМОСТ

1. Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

През проверявания период в Бюро "Съдимост" при ВРС са работили следните деловодители: Катя Йорданова, Магдалена Ненчева, Яна Забунова-Стефанова, Деляна Доева-Цекова и Дияна Йорданова Янакиева

2. Брой издадени справки за съдимост, брой издадени свидетелства за съдимост, от тях-от други РС.Спазване на сроковете по чл. 38 от Наредба №8/08г. и на процедурата по гл.IV от Наредбата. Унищожаване на бюлетини с изтекъл срок за съхранение.

През проверявания период са издадени общо 51 626 свидетелства и справки за съдимост, от които 46 200 са свидетелствата , а 5426 са справките.

- ✓ Изпратените искания до друг съд са 16 930 бр.
- ✓ Получените искания от друг съд са 8316 бр.
- ✓ Изпратените справки до друг съд са 8316 бр.
- ✓ Получените справки от друг съд са 16 930 бр.

3. Проверка за надлежно водени – азбучен указател и картотека. Отразяване в електронен архив на постъпилите бюлетини и на допълнителните отбелязвания по чл. 13 и чл.23 от Наредбата.

Азбучният указател и картотеката се водят редовно. В електронния архив се отразяват постъпилите бюлетини за съдимост. За периода са въведени в електронния архив 1224 бюлетини за съдимост за осъдени лица и за наложени мерки по чл.78А от НК . От общия брой бюлетини за съдимост, 188 бр. са за наложени наказания по чл.78а от НК.

4. Спазване на изискванията на чл.14-17 от Наредбата – начин на съхранение, отметки, служебни отбелязвания на допълнителни сведения, включително при УПО, възобновяване, реабилитация, амнистия, замяна на

пробация и др.отбелязване на изискуемото съдържание съгласно чл. 20 от Наредбата.

Редовно се въвеждат /при получаване на съдебен акт или писмо от съответния орган/ данните за изтърпени наказания, удостоверения за платени глоби, УПО, реабилитация и др. Не са констатирани стари бюлетини, които да не са въведени в електронния архив.

5. Бюлетини по чл. 78 А от НК- картотеки, азбучен указател, електронен архив.Съхранение и унищожаване.

Стриктно се спазва и изискването на чл.17 от Наредба № 8/26.02.2008 г.,като през 2018 г. в бюлетините и в електронния архив са вписани 224 отбелязвания на влезли в сила определения за съдебна реабилитация, условно предсрочно освобождаване,замяна на наказание и определяне на общо наказание. В съответствие с разпоредбата на чл.34, ал.3 от Наредба № 8/2008 г. в случаите, когато липсват данни за датата на изтърпяване на наложени наказания, с оглед преценка дали е настъпила реабилитация се изискват служебно съответните справки от компетентните органи относно датата на изтърпяване на наложените санкции. В съответствие с разпоредбата на чл.38,ал.1 от Наредба № 8/2008 г. на неосъжданите лица, родени в съдебния район на Варненският районен съд, свидетелствата за съдимост се издават още в същия ден, а свидетелствата за съдимост на лицата родени в района на друг съд се издават след връщане на отговора от другия съд. Постъпили са 54 заявления за свидетелства за съдимост от „Е-регион“-отдалечен офис до 27.03.2018 г. След тази дата в Бюро съдимост при ВРС не са получавани заявления от отдалечения офис. Справките са съдимост се издават в деня на искането или най-късно в рамките на следващия ден. Азбучният указател и картотеката се водят редовно.

6. Други

При проверка на случаен принцип на произволно избрани дни, не се констатираха неразпечатани входящи регистри за ревизирания период. Видно от входящите регистри на въведените, тези които са въведени в електронния регистър стари бюлетини не получават пореден номер. Същите се отчитат като извършена от „Бюро-Съдимост“ услуга, брой въведени бюлетини.

7. Обща оценка за работата на БС и препоръки.

Бюлетините за съдимост се съхраняват и подреждат съобразно изискването на чл.13 ал.2 и чл.15 ал.1 от Наредба № 8/2008 год. Бюлетините за съдимост се съхраняват в предназначени за целта технически съоръжения, които се държат заключени на място с ограничен достъп за външни лица и в електронен архив.

Когато за едно лице са съставени повече бюлетини за съдимост, те са подреждани в плик в поредност по датата на съставянето им, с надписи върху плика-собствено, бащино и фамилно име и ЕГН на осъденото лице. Всички новопостъпили бюлетини се въвеждат в електронния архив незабавно след получаването им. Като не са констатирани такива новопостъпили, които да не са своевременно въведени

При проверка на случаен принцип, не се констатираха нарушения на разпоредбата на чл.19,б.“А“ от Тарифа № 1 към ЗДТТССПССМП при събирането

на държавните такси за издаване на свидетелства за съдимост. Вносните бележки за платена Д.Т /държавна такса/, ведно с молбата за издаване на свидетелството за съдимост се съхраняват за срока на валидност на последното.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0010/04.01.2019г. на Председателя на ОС - Варна и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС – Варна, разглеждащи граждански дела

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени от ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД - 0010/04.01.2018г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на РС - Варна, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила; водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС – Варна, гражданско отделение е извършена от съдии от ОС – Варна, съгласно разпределение по приложение № 1 от Заповед № РД - 0010/04.01.2018г., а на СИС и СВ – от с-я Диана Митева, като констатациите са представени в писмен вид в обобщени справки образец № 1, № 5 и № 6.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ВОС Росица Станчева, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител с-я Ерна Якова и двама заместник-председатели – с-я Десислава Манасиева-Жекова и с-я Магдалена Давидова-Янева, встъпила в длъжност като такава от м.февруари 2018г.

Със Заповед № 25/21.02.2018г. на Административния ръководител са разпределени задълженията между заместник-председателите, като наред с общото организационно ръководство на с-я Жекова е възложено осъществяване организационната дейност на Гражданско отделение, а на с-я Давидова – организацията вр. дейността на общата администрация на съда, Държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията. Същата подпомага и организационната дейност в Гражданско отделение.

Щатната численост на РС – Варна, гражданско отделение е 35 бр. съдии, от които към края на 2018г. трима съдии са в отпуск за раждане и гледане на дете.

Общо за отчетния период петима съдии са били командировани в РС – през първата половина на годината, до назначаването им като районни съдии това са били Пламен Танев и Андон Вълков, считано от 01.08.2018г. и към настоящия момент младшите съдии Орлин Чаракчиев и Антония Младенова, а през цялата година с-я Христина Сярова от РС – Търговище. Командироването на последната е прекратено от 01.01.2019г.

През 2018г. съдии от РС – Варна не са били командировани в други съдилища.

В началото на годината съставите в Гражданско отделение са били 28, а в края на 2018г. – 31 бр. Всеки състав е обезпечен със секретар и деловодител.

Налице е сравнително добра кадрова обезпеченост на специализираната съдебна администрация /съотношението брой служители спрямо магистрати е 2.69/. С оглед измененията на чл.47 ГПК и увеличения обем на служба „Призовки“ са предприети своевременно действия по сезиране ВСС с цел увеличаване на щата на съдебните призовкари.

Въпреки недостатъчния брой съдебни зали е създадена отлична организация, обезпечаваща срочното разглеждане на делата от всеки състав, в това число и за делата с кратки процесуални срокове.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или на обяд на следващия работен ден, а обезпеченията, молби за разкриване на банкова тайна и на данни от регистрите на Централния депозитар, както и т.нар. „бързи производства”, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела от двамата заместник-председатели, по вътрешно разпределение между тях, а при отсъствие и на двамата – от определен с нарочна заповед съдия. Изключение е налице по делата по т.нар. „заповедни производства“ и делата по молби до дежурен съдия за разрешения по СК и откази от наследство, които се разпределят от съдебни служители, определени със Заповед на Председателя, на основание чл.35 ал.5 ПАС и чл.18 ал.3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип /напр. в хипотезите на чл.80 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Стриктно са отразява се и въведения от 01.04.2016г. статистически шифър на делото, като при проверените дела не се констатираха пропуски в определяне на групите съобразно приложение № 3.1 от ПОНС.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик. Такъв се прилага и при преразпределение на делото, а в случаите на поемане на делата от нов титуляр на състава – съответната заповед за това.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с Вътрешни правила за случайно

разпределение и нарочни Заповеди на административния ръководител, в хипотезите на включване, респ. изключване на съдия от ЦСРД.

Всички съдии в отделението са с еднаква натовареност /100%/. Изключение е налице само по отношение на двамата заместник-председатели, които са със 63% натовареност, определена на основание чл.12 ал.9 вр. ал.5 от ПОНС.

По правило в разпределението по всички групи участват всички съдии. Отклонение е налице по отношение на делата, образувани по съдебни поръчки, разглеждани само от съдиите Любомир Нинов, Деница Добрева, Мартин Стаматов /до 31.10.2018г./ и Галя Алексиева /от 01.11.2018г./, както и делата по т.нар. „детско правосъдие“ вр. участието на РС – Варна в Проект на МП „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ и касаещи произнасяния по ЗЗкрД, ограничаване и лишаване от родителски права, налагане на мерки по ЗЗДН. Съдиите, разглеждащи тези дела са определени със заповед на административния ръководител и през 2018г. това са Десислава Жекова, Елина Карагьозова /до назначаването й за съдия в ОС/, Пламен Танев, Магдалена Давидова, Евгения Мечева, Орлин Чаракчиев, Мирослава Данева, Весела Гълъбова и Добрина Петрова.

С оглед осигуряване равномерност в натоварването съдиите, разглеждащи съдебни поръчки не участват в дела по дежурства, а останалите от горепосочените съдии са изключени от разпределението на дела по чл.50 СК, по чл.207 ГПК и чл.402 ГПК, опис на наследство и по назначаване на особен представител на длъжника.

Създадена е организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС - съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя зам.председателя за утвърждаване, след което се обработва от съдебен служител.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2018г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

Съобразно предоставените данни от СИНС средната натовареност на съдия от гражданско отделение е значително над определената в ПОНС горна граница за нормална натовареност /110/.

IV. Книги и Регистри

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година, с изкл. книгата на закрити с.з., са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и прономерирани.

В книгите за открити съдебни заседания не са открити пропуски от страна на проверяващите съдии, както и от проверяващия общата организация. Налице е стриктно отразяване на датата на изготвяне на протокола, предоставяне на делото на съдията-докладчик и връщането му в деловодството.

Досежно регистъра на отводите не се констатираха пропуски – налице е пълно отразяване на мотивите на съдията-докладчик за направения отвод. Не се констатира концентриране на отводи от един и същи съдия, но правят впечатление фактическите обстоятелства, посочени като основанията за безпристрастност на съдията – отправени обидни квалификации от страна по делото/неин процесуален представител спрямо личността и професионалната компетентност на съдията /напр. гр.д. № 11481/2017г. направени идентични отводи, в т.ч. и текстово от титулярите на XI и XXXIII с-в; гр.д. № 8952/2018г. на XI с-в; гр.д. № 5329/2018г. на IX с-в/; изразено несъгласие от страна с процесуално действие на съдията-докладчик вр. събиране на доказателства /гр.д.№ 3118/2017г. и гр.д. № 4375/2018г., и двете на XXXIII с-в/; отменени от по-горната инстанция прекратителни определения /гр.д. № 1460/2018г. на 46 с-в и гр.д. № 1460/2018г. на 40 с-в/; обстоятелството, че ответник по иска е ОС – Варна или ВАдмС, явяващи се по-горна инстанция.

Безспорно е, че преценката дали са налице основания, поставящи под съмнение безпристрастността на съдията е лична, но в същото време при направата на тази преценка съдията следва да отчита публичния характер на своята длъжност и задължението му да действа съобразно закона, независимо от субективната оценка на процесуалните му действия от която и да е от страните. Допуснатите процесуални нарушения или нарушения на материалния закон, дали основание за отмяна на прекратително определение по реда на инстанционния контрол също не може да се квалифицира като факт, пораждащ съмнение в безпристрастността на съдията.

Известни пропуски се констатират при попълване регистъра на изпълнителните листи в полза на съдебната власт, в частта относно отразяването номера на образуваното изпълнително дело, респ. постъпилите суми. Действително, създадена е много добра организация за проследяването на всички висящи изпълнителни дела, образувани пред ДСИ към СИС – Варна, както и отразяване на постъпилите суми по тези дела в регистъра. Необхванати от тази проверка обаче са образуваните по изпратени в други съдебно-изпълнителни служби, НАП и ЧСИ изпълнителни листи.

Регистърът на решенията по чл.235 ал.5 ГПК се води както на ел.вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл.52 от ПАС.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно зеседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 2801 бр., а новопостъпилите са 19403 бр., от които 71 дела за върнати за разглеждане под същия номер. От тях образуваните частни производства са 13 108 бр., в това число и искания по чл.410 ГПК и

чл.417ГПК /10 334бр./. Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 68%, а само на заповедните – 53%.

Образуваните граждански дела по искови молби са 5 507 бр.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 22 204 бр. От тях са свършени 18 927 бр., като 88% от делата са свършени в срок до три месеца. Останалите несвършени дела към 31.12.2018г. са 3 277 бр.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение или за размяна по чл.131 ГПК е в рамките на 2-3 дни до 10 дни, а по отношение на делата с кратки процесуални срокове - веднага. Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни. Неколкократно оставяне на делото без движение е налице при дела с фактическа и правна сложност, значителна неяснота на исковата молба и разнопосочни уточнения.

По отношение работа на титуляра на ХХХ с-в проверяващият е направил констатация, че молбите по чл.50 СК се оставят без движение с указания за прецизиране на споразумението по всички въпроси, визирани в чл.51 СК. Доколкото неотстраняването им не може да бъде свързано с последицата на прекратяване на делото, е прието, че указанията в тази насока могат да се дават и с определението за насрочване на делото.

Известно забавяне за определен период е констатирано в действията по насрочването на делата в ХХ с-в, което е обусловено от промяната на титуляра и липсата на достатъчно опит на съдията. Този проблем към датата на проверката е преодолян.

Делата се насрочват за о.с.з., респ. отсрочват в рамките на 1 до 3 месеца, считано от постановяване на определението по чл.140 ГПК, съобразно графика на състава, а за делата по гл.ХХV ГПК – при спазване срока по чл.312 ГПК.

По правило се изготвя проекто-доклад, отговарящ на изискванията на чл.146 ГПК, който се съобщава на страните.

Проверяващите не са констатирали конкретни пропуски.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Гражданските състави на РС - Варна провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, съобразно утвърден постоянен график на заседателните дни за всеки състав.

Проверяващите не са констатирали съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистистика е видно, че общия брой на отложените дела е 3212 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 8221 бр.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. В тази причина се включват и основанията за отлагане като назначаване на повторна или тричленна съдебна експертиза, неизготвено в срок или неявяване на вещо лице. От 357 бр. дела, отложени във второ или следващо съдебно заседание за събиране на нови доказателства по 30 бр. дела е наложена и глоба на страната по чл.92а ГПК.

Сравнително малък е броя на делата, отложени поради нередовно призоваване или по искане на страна /чл.142 ГПК/.

Отложените дела поради оставяне на исковата молба без движение в с.з. са 128 бр.

Липсват констатации от страна на проверяващите за допуснато неоснователно отлагане на дала.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2017г.

Свършените дела за проверявания период са общо 18 927 бр., което е 85% от общия брой подлежащи на разглеждане дела. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 88 %.

Свършените с акт по същество дела са 16 372 бр., а прекратените производства – 2 555 бр.

Свършените граждански дела, образувани по искови молби са 5 045 бр., което е 63% от подлежащите на разглеждане дела от тази категория. От тях 61% са приключени в 3-месечен срок.

Преимуществено срокът по чл.235 ГПК е спазван, което е отличен атестат за работата на колегите. Само по 13 бр. дела е допуснато забавяне с над 15 дни, като в същото време няма дела с просрочие на акта над 3 месеца.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Всички тези резултати сочат на постигната значителна срочност в правораздаването.

Несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2017г. са общо 70 бр., от които преобладаващата част са делата за делба на имущество, протичащи в две фази. Другите причини за продължителността на делата над 1 година са спирането на производството поради наличието на преюдициален спор или по съгласие на страните, обжалвания на актове по движението на делото, респ. решението по допускане на делбата, отводи на вещи лица.

При проверката на тези дела проверяващите не са направили изводи за допуснато необосновано забавяне поради процесуални пропуски на съда.

VIII. Спрени дела

При проверката на спрените дела е установено, че по всяко от тях периодично се извършват справки от страна на деловодителя, които надлежно се отразяват и в прикрепения към корицата контролен лист. Единствено в XXXIII

с-в е констатирано, че макар и да са извършвани справки по движението на преюдициалния спор, същите не са отбелязани в контролния лист. Този пропуск е несъществен, доколкото целта на отбелязването в този случай е само за прегледност и улеснение както за съдията, така и за деловодителя, но дадената в тази насока препоръка от проверяващия следва да бъде съобразена.

IX. Дела с отменен ход по същество

Съгласно предоставените справки за проверявания период делата, по които е постановено определение за отмяна ход по същество са 27 бр., като от тях по 14 бр. причината за това е процесуален пропуск на съда /нередовна искова молба, конституиране на страна, непроизнасяне по своевременно направени доказателствени искания, необходимост от назначаване на експертиза, чл.299 ГПК/. Спрямо общия брой разгледани дела може да се приеме, че броят дела с ОХС е незначителен.

Независимо от това следва да се обърне внимание за необходимостта от по-задълбочена подготовка и проверка на делата преди с.з. досежно редовността на исковата молба, респ. извършените до този момент процесуали действия от страните и съда.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Според обобщените статистически данни през проверявания период са обжалвани 2 187 съдебни актове, върнати след инстанционен контрол са 1 881 дела по обжалвани решения и 577 по обжалвани определения.

От върнатите изцяло потвърдените решения са 1 501 бр., което е 80%

Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон /инд.3/ са 151 бр. решения /8% спрямо всички върнати/. Само обезсилените решения са 17 бр.

Проверяващите са констатирали, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон, респ. неправилно установена фактическа обстановка в резултат на процесуални нарушения при обсъждането на доказателствения материал.

Частично отменените решения с индекси 5, 7 и 8 са общо 149 бр., като частично обезсилване поради виновно поведение на съда е постановено по 13 бр. решения.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания /577 бр./ изцяло потвърдените са 384 бр., а изцяло отменените и обезсилени с инд. 3 /не по обективни причини/ - 147 бр./25%/.

XI. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 ГПК, произнасяне по чл.248 гпк. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

Съобразно данните от регистъра към ОС-Варна по чл.39 т.13 ПАС върнатите през 2018г. дела за комплектоване, администриране на жалба, постановяване на акт по чл.247 ГПК, чл.248 ГПК или чл.250 ГПК са общо 160 бр.,

от които 89 бр. за изпълнение на процедурата по чл.262 ГПК или друго администриране на жалбата /размяна/, 33 бр. за поправка на ОФГ, 3 бр. за допълване по чл.250 ГПК и 33 бр. за изменение/допълване в частта за разноските. Само за едно дело /гр.д. № 8906/2017г. на XXV с-в/ е отразено, че е върнато за надлежно окомплектоване на материалите по делото.

За сравнение толкова е бил и общия брой на върнатите дела през 2017г., а през 2016г. – 158.

Макар и в обобщението за работата на титуляра на XXXI с-в да не са отправени конкретни препоръки, от данните за този състав и представените на проверяващия справки е видно, че общия брой на върнатите в този състав дела, попадащи в хипотезата на чл.80 ал.9 ПАС е 17, от които 10 бр. са за администриране на жалбата, 5 бр. за отстраняване на ОФГ и 2 бр. за постановяване на определение по чл.248 ГПК.

Препоръка е отправена от проверяващия XIV с-в, която е в посока за продължаване изпълнението на дадените препоръки от предходната проверка за намаляване броя на върнатите дела. За 2018г. в този състав са върнати общо 10 бр. дела за провеждане на производство по чл.248 ГПК или за администриране на жалбата, който брой също не е малък.

XII. Изводи и препоръки

Анализът на горните данни сочи на извод, че в Гражданско отделение на РС – Варна е създадена много добра организация, обезпечаваща срочното образуване, разглеждане и приключване на делата, при стриктно спазване принципа за случайно разпределение. Изпълнени са дадените от предходната проверка препоръки относно регистъра на отводите, архивирането на делата по т.нар. „заповедни производства“ и изпращането на покана за доброволно изпълнение преди издаването на изпълнителен лист в полза на съда. Констатираните при настоящата проверка пропуски в регистъра на изпълнителните листи не се отразяват съществено на събираемостта и същите могат да бъдат лесно преодолени.

Независимо от увеличения обем на постъпилите през годината искови производства, съдиите от отделението са приключили значителен обем от делата, в това число и по искови молби, в срок до три месеца. Решенията преимуществено са постановени в срока по чл.235 ГПК, няма просрочени решения над 3 месеца, а процентът на изцяло потвърдените съдебни актове /решения, определения, разпореждания/ е значително висок, без обаче да се пренебрегва и общия брой на обезсилените решения и определения.

Изводите на проверяващите отделните състави в обобщителните справки за работата на съдиите са изцяло положителни.

Изхождайки от изложените по-горе констатации следва да бъдат дадени следните препоръки:

1. В регистъра на изпълнителните листи да се извършва надлежно отразяване на номера на изпълнителното дело, евентуално входящия номер на съпроводителното писмо, удостоверяващ получаването, най-вече за

изпратените изпълнителни листи на съдебни изпълнители, различни от тези при СИС към ВРС и на НАП, както и отразяване на постъпили суми по тези дела.

2. Да се проведе ОС на съдиите, на което да се обсъдят

- ✓ причините, поради които въззивната инстанция връща делата за администриране на жалбите, както и да се обърне внимание на съдиите за по-задълбочен прочит на въззивните жалби с цел преценка наличието на инкорпорирано в тях искане по чл.248 ГПК
- ✓ причините за изцяло и частично обезсилените съдебни актове /решения и определения/
- ✓ основанията за отвод по чл.22 ал.1 т.6 ГПК

Проверка за дейността на съдебно изпълнителната служба

През проверявания период в службата са заети всички 9 щатни бройки, както следва

I-ви район – Красимир Петков
II-ри район – Милен Железов
III-ти район – Мирай Мехмед
IV-ти район – Виолина Георгиева
V-ти район – Павлина Русева
VI-ти район – Даниела Милушева
VII-ми район – Христина Калчева
VIII-ми район – Детелина Кеманова
IX-ти район – Димана Антонова

В началото на 2018г. в службата е имало 14 880 несвършени дела, като значителна част от тях 5648 бр. (37%) са били образувани за събиране на **държавни** вземания (предимно публични - на съдилища за глоби, такси и разноски, на общини за данъци и такси общо 4707бр, както и частни държавни вземания в полза на административни органи и учреждения). **Този вид дела формират и 72% от всички новопостъпили производства**, които възлизат на общо 2003 бр.

При разпределение на делата се използва случайния принцип чрез портала ССРД на ВСС, но в случай на изрично направен избор от взискателя на конкретен съдебен изпълнител, молбата се уважава, като тази причина се посочва в протокола за ръчно определяне на докладчика.

Общият брой свършени дела възлиза на 2142бр. Допълнително към тях се добавят и препратените (предимно по искане на самите взискатели) общо 379 дела на друг СИ.

56% от общия брой свършени или 1215 броя дела са прекратени по различни причини, но в този брой са отчитани и делата прекратени след изявление на взискателя, че е получил изпълнение пряко от длъжника, поради което отчетените 927 дела като приключени с реализиране на способ представляват добър показател за ефективността на изпълнението, довела в края на периода до намаляване на висящността в службата като цяло.

Събраните общо суми за периода достигат 7 567 955лв, което покрива само 15% от подлежащите на събиране задължения, формиращи сбор от 489 925 506 лв. (заварени като дължими суми от предходен период и сумите по новообразуваните дела), като от тях 16 % са покрили само такси и разноски.

67% от така събраната сума са постъпили с доброволни плащания.

В полза на държавата са приключени 981 дела, като от тях 567 са свършени с приложен способ, а 414 по друг начин. Общо за държавата са събрани 2 086 618лв (27 % от всички събрани суми), но само 1 409 626 лв. от тях са погасили главници и лихва, а останалите са събрани за такси и разноски по изпълнението.

Останалите несъбрани вземания в края на 2018г. общо възлизат на 42 886 487лв.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Посочените в обобщителната справка трудности касаят затруднения в реализирането на принудителното изпълнение по отношение на определени категория вземания /публични/ и длъжници, обусловени от законодателната рамка.

За проверявания период в службата са били обжалвани 54 действия (4%), като само 4 от жалбите са били уважени, като при една от тях няма отмяна на действие.

Проверка за дейността на Служба по вписванията

Съставът на съдиите в проверявания период включва ръководителя Десислава Михайлова и 10 съдии - Адриана Ралчева, Силвия Николова, Цвета Няголова, Росен Балтов, Полина Бандутова, Росица Станчева, Ваня Златева, Красен Захариев, Ирина Калева и Вероника Михайлова- Буляшки. Една щатна бройка не е заета, като предстои провеждането на конкурс.

През 2018г. са постъпили 36 815 броя искания, по които са постановени 36 641 бр. вписвания, отбелязвания, заличавания. Общият брой е съпоставим с предходна година (2017 г. - 36 662 броя). 41% от тях са прехвърлителните сделки - продажби 12713 бр., дарения 2255 бр. и замени 203бр. Значителен брой са вписаните наемни и арендни договори - общо 658 бр. Констативните актове са 948 бр. (без отделно отчитане на обстоятелствени проверки), АДС 111 бр. и АОС 1708 бр.

Общият брой на вписаните ипотеки формира 15 % (1550 законни и 4112 договорни), без отделно отчитаните заличавания на ипотеки общо 2595 бр.

Допълнително съдиите по вписванията са обявили 16 саморъчни завещания, депозирани и съхранявани в архив на СВ.

През периода са постъпили и 437 уведомления от нотариуси за депозирани, оттеглени и обявени саморъчни завещания и приети публични нотариални завещания.

Отделно от тези действия са извършени вписвания на искови молби и делби – общо 766бр., наложени възбрани 2704 бр. и 948 бр. откази от права.

От обжалваните 21 бр. откази 6 бр. са отменени, 9 отказа са потвърдени и по 6 жалби производства са висящи пред ВОС.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ДЕВНЯ

за периода 01.01.2018 година - 31.12.2018 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Проверката се извърши съгласно Заповед на Председателя на Варненски окръжен съд от съдията във ВОС Р.Петрова от зам.председателя на НО Ив.Славкова.

1. Обща организация на работата. Образуване и насрочване на делата

През 2018 година в наказателно отделение на ДРС са работили два съдебни състава: трети и четвърти с председатели съответно съдия Юлиян Николов и Даниела Вълева, при 100% натовареност на наказателни дела / освен разпределяните им граждански дела , съгласно заповед № РД 13-163/18г., считано от 01.10.2018 по изрично посочени категории дела., също при 100 % натовареност.

Съгласно изискванията на ПАС през проверявания период се изготвят ежемесечни справки за ненасрочените, спрените и оставените без движение дела в РС - Девня, с оглед ежемесечни проверки на книгата за влезли в сила присъди.

Делата се разпределят на случаен принцип, чрез ЦСРД, по всички видове дела. Поради спецификите на разпределение на всички дела, включително и тези по дежурство, които постъпват в рамките на целия ден, делата се разпределят от всички съдии от съда, съгласно график за поредност.

Разпределението се извършва веднага в същия ден. Делата са разпределени по групи, които отговарят на кодовете в САС.

Спазват се сроковете за насрочване, съответно за отлагане на делата, съобразно посочените в НПК инструктивни срокове, осигуряващи бързина и ритмичност на съдебните процеси.

С отделна заповед е определен график за дежурства, поредност и заместване в ГО и НО. / Заповед № РД 13-205/.

Образуването на делата е в съответствие с изискуемите в закона срокове. Постъпилите книжа, по които се образуват дела, се регистрират в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се докладват на съответния за деня разпределящ съдия.

Протоколи при случайният подбор се прилагат по всяко едно дело, както и се прави ежедневна разпечатка за разпределените за деня дела от всички видове вкл. и граждански.

Новообразуваните дела се вписват в описна книга и в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се поставят в папка по реда на чл. 87 ал.1 от Правилника за съдебната администрация.

В деня на вписване, делото се докладва на определения съдия докладчик за насрочване. Съдията докладчик определя датата и часа на съдебните заседания, като съобразява определените от закона срокове за решаване на делата.

Съдебно деловодство изпраща призовките по новообразуваните дела най-късно в тридневен срок от насрочването им. Призовките и съобщенията се подписват от съответния служител. Датата и начинът на изпращане на призовката се отбелязват върху списъка на лицата за призоваване, който се прилага към делото.

При връщане на призовките съдебните деловодители незабавно ги преглежда, като невръчените се докладват на съдията докладчик.

Най-късно в деня преди насроченото заседание съдебните секретари вписват в книгата за открити заседания датата на заседанието, номера на делото, състава на съда, съдията докладчик, участващия прокурор и съдебен секретар. Прави се прави разпечатване от САС на хартиен носител и се попълва надлежно.

След приключване на съдебното заседание съдебният секретар отразява в книгата за открити заседания единствено отлагане на делото и причините за това.

2. Проверка на водени регистри за отводи. Надлежно водене на деловодни книги

Регистър за отводи е въведен. В него се вписва само процесуалното основание за това, като не е възможно да се видят мотивите за отвода, което прави невъзможно справка само по този регистър. Следва да се попълва регистъра, като се отразява не само обстоятелството на направения отвод, а и конкретните причини по всяко дело.

Присъдна книга. Създадена е много добра организация и не се допуска просрочие на седмодневния срок съобразно ПАС. Забележка следва да се отправи по отношение на деловодната работа е, че съпроводителното писмо до адресата се забавя - / неизвестно защо/ , най-вероятно поради по-бавно изготвяне на писмото или извеждането му от деловодството, при което присъдите престояват ненужно и се получава просрочие, независимо от формалното спазване на срока за изпълнението им съгласно ПАС. Това би могло да се избегне, като при изпълнението на присъдата се подготвят всички изискуеми документи, ведно със съпроводителното писмо, при което ще бъдат едновременно проверени и подписани от съдията, без да се допуска забавяне. Това е напълно постижимо, с оглед наличната администрация е неголемия брой присъди за изпълнение.

Веществени доказателства.

В съответствие с гл. XIX от ПАС, в края на 2018 г. е била извършена проверка на веществените доказателства от комисия, назначена със Заповед на председателя на съда. Резултатите от проверката са отразени в нарочен доклад. Съхранението е възложено на адм. секретар на съда. Всички действия по приемане, съхранение и разпореждане с ВД са съобразени с изискванията на Правилника. Книгата за ВД се води в САС, като периодично се разпечатва на хартиен носител.

Фактическото унищожаване на веществени доказателства, за които това е разпоредено със съдебен акт се извършва с протокол. Протоколите за унищожаване на ВД са само на хартиен носител и не се отразяват в деловодна програма.

Насрочване. Всички дела с едно изключение са били насрочвани в срока по чл. 247 а ал.2 т.1 от НПК. Обръща се внимание на обстоятелството, че издадената заповед № РД -13-108 в т. 2 от същата е правно некоректна, тъй като след изменение на НПК инструктивния срок за насрочване на р.з е посочена в чл. 247 а ал.2 т.1 от НПК. Обръща също така внимание, че следва такова разрешение да се дава по всяко конкретно дело, с изтъкване на причините за това, а не по принцип. Независимо от горното, делата са се разглеждали в кратки срокове и са приключвали своевременно.

Броят на образуваните, респ. свършени дела, в проверявания съд се съдържа в приложените към проверката справки.

3. Подготовка и провеждане на съдебните заседания:

3.1. Разпорежданията са изготвяни в срок, както бе посочено горе, и са относително изчерпателни откъм съдържание. Разпореждания за насрочване се изготвят и по делата по ЗАНН.

3.2. Съдебни заседания.

Съдиите са влизали в с.з. подготвени, с предварително обработени книжа по делата - нередовни съобщения и призовки; своевременно обявяване на издирване и т.н. Все пак прави впечатления много големия брой отложени дела за събиране на доказателства, по молби на страните, както и поради нередовно призоваване – общо за двата наказателни състава – 301 дела. Считам, че все още има ресурси в тази посока, за да се намали отлагането на делата, защото критерии за качество е не само времето за приключване на едно дело, но и ангажираните ресурси за него, един от които е броя на съдебните заседания..

За съдебните заседания по общия ред следва да се каже, че са водени и от двамата съдии по правилата на НПК. Единствено следва да се обърне внимание на забележката н, отразена в констатацията за IV състав ппри разглеждане на делата по чл. 157 от ЗЗдр.

По отношение на отложените дела - те са предимно от обективен характер, въпреки че следва да се прецизира кои доказателства са от значение за решаване на делото. Следва да се обърне внимание и на делата от адм.характер, както с оглед призоваване на страните надлежно, така и с преценка за предмета на доказване и съответно относимите доказателства.В сравнение с предходни години значително е завишен броя на отложени дела, като следва да се обърне специално внимание на този показател, като се вземат конкретни мерки , така щото броят им да намалее.

4. Срокове за изготвяне на съдебните актове

Съдиите Д.Вълева и Юл.Николов нямат просрочия при изготвяне на съдебните актове - мотивите към всички постановени присъди и решенията са били изготвяни и от двамата съдии в срок.

5. Необжалвани съдебни актове:

При проверените необжалвани съдебни актове на проверяваните състави не се установи различен подход при изготвянето на мотивите по обжалвани и необжалвани дела.

Общото становище на проверяващия е за добра работа на съдиите по мотивирането на актовете.

В обр. 2 са отразени номерата на съответните дела.

БЮРО СЪДИМОСТ:

Отразени данни в справка обр. 7, както и в Протокол на проверяващи съдия и съд. служители от РС Девня, при която проверка не са констатирани нередности. Спазени са изискванията на НАРЕДБА № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Водят се следните книги -

- ✓ Регистър на въведени бюлетини по чл. 78 А от НК
- ✓ Регистър на въведени бюлетини за осъждани лица
- ✓ Регистър за издадени справки за съдимост
- ✓ Регистър за издадени свидетелства за съдимост
- ✓ Входящ регистър за постъпили заявления.

Отбелязванията в бюлетините за съдимост се извършват от дежурния районен съдия, след доклад от служител от Бюрото за съдимост.

Оригиналните писма постъпващи от Районна прокуратура и Затвора, за привеждане в изпълнение или изтърпяване на наказанията, както и за заплатените глоби, след отразяване в програмата, се съхраняват по делата, а копия от тях за лица, родени в съдебния район на РС-Девня се прикрепват към бюлетина на съответното лице и се въвеждат в програмата.

ПРЕПОРЪКИ:

В обобщение, работата в съда е организирана много добре, с горните забележки.

Взети са предвид препоръките които са били дадени при предходни проверки за създаване на необходимата организация на работа на деловодствата

Относно съдебни заседания, водените протоколи и администриране на жалби.

При проверката не бяха констатирани съществени пропуски при изготвяне на съдебните протоколи, като от друга страна съдиите са водили много добре тези протоколи, което обстоятелство се констатира при проверката на делата.

Съдиите своевременно и в срок са администрирали постъпилите жалби.

Върнато за администриране е само едно дело от ОС- Варна, по реда на чл. 320 от НПК. .

Проверяваните съдии са спазвали етичните правила и норми на поведение изискуеми за българските магистрати, като общата оценка за работата и на двамата проверени съдии е много добра.

Обръща се внимание относно:

- ✓ книга за закрити заседания – да не се вписват откритите заседания по чл. 309 от НПК;
- ✓ изпълнение на присъди – да не се допуска забавяне на изходящата кореспонденция по тях от страна на администрацията;
- ✓ регистър на отводи – да се попълва със съответните конкретни причини;
- ✓ регистър изпълнителни листи – да се посочват резултати от изпълнението и постъпили суми от събирането, респ. доброволно плащане,
- ✓ насрочване на дела извън двумесечния срок- да се съобрази разпоредбата на закона, както и да се преустанови практиката разрешение да се дава по принцип, а за конкретно дело с посочване на причини за това.
- ✓ на последно, но не по важност място да се вземат мерки за намаляване броя на отложените дела.

В заключение следва отново да се посочи, че организацията на работа в РС-Девня е много добра, съобразена и приведена в съответствие с изискванията на ПАС относно организиране на отделните служби и задължения на съдебните служители, като се извършва необходимия регулярен контрол върху всяка една отделна дейност.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Заповед № РД-0010/04.01.2019 г. на Председателя на ОС Варна.

Проверяващи: Обща организация на работата по граждански дела в ДРС – Мария Терзийска. Работа на гражданските състави в ДРС, СИС и Служба Вписвания – Жана Маркова.

I. Изискана и предоставена информация

Предоставени за целите на проверката:

1. Годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/;
2. справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0010/04.01.2019г. на Председателя на ВОС;
3. Заповеди на Административния ръководител на РС - Девня, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад;
4. Вътрешни правила; водените във всеки съд книги на хартиен и електронен носител;

5. конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

6. Обобщени справки към Заповед № РД-0010/04.01.2019 г. образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от и.ф. административен ръководител Димо Цолов.

Щатната численост на РС – Девня – четири броя.

Реално заети през 2018 г. – четири броя.

Командировани съдии от и в ДРС през 2018 г. – няма.

Щат на съдебна администрация – петнадесет в това число обща и специализирана администрация. Изцяло усвоен щат към края на 2018 г. Голямо текучество на съдебни секретари през отчетния период – трима напуснали. Напуснал работа е и един деловодител.

Съдът разполага с три съдебни зали, което е достатъчно за обезпечаване на съдопроизводството.

Всеки от съдиите ползва самостоятелен кабинет, оборудван с необходимата техника за изпълнение на служебните му задължения.

В съдебно-изпълнителната служба – една щатна заета бройка за съдебен изпълнител с титуляр Иван Байков /до 30.11.2018 г./ и една бройка за деловодител. Службата заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят.

Към момента на проверката щатът за съдебен изпълнител е свободен. Със Заповед № СД-03-580/04.12.2018 г. на Министъра на правосъдието, изпълнението на функциите на ДСИ е възложено на съдията по вписванията Николай Иванов, считано от 30.11.2018 г. и до встъпване в длъжност на ДСИ.

Към РС – Провадия - една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Николай Иванов. Службата се помещава в един кабинет.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Действащи към момента на проверката са Вътрешни правила за случайно разпределение на делата от 01.01.2015 г., които касаят дейността по разпределение чрез отменената система „LAW CHOICE”, а не чрез ЦСРД. При все това делата се разпределят чрез ЦСРД.

Съгласно Заповед № РД-13-74/18.04.2016 г. се въвежда и статистическия код на делото. Със същата заповед и със Заповед № РД-13-38/07.03.2018 г. е въведено изискването да се отразява и допълнителната дейност на съдиите.

През отчетния период продължава разпределението на делата през ЦСРД от всички съдии съгласно Заповед № РД-13-40/06.03.2017 г.

По правило делата се разпределят в деня на постъпване или най-късно на следващия работен ден. Протокол за избор се прилага по делото. Дневна справка за разпределените дела се съхранява в нарочен класьор.

Искания за обезпечения на бъдещ иск, откази от наследство, разрешения по чл.130 СК, разрешения за сключване на брак и искания за разкриване на банкова тайна, се разпределят по дежурство

Със Заповед № РД-13-165/28.09.2018 г. част от видовете граждански дела се разпределят измежду всички съдии в съда с натовареност 100%.

Графиците за дежурства в съда са съобразно Заповед № РД-13-40/06.03.2017 г., допълнена с горепосочената заповед.

В съда действат правила за заместване от 2014 г., които визират случаите, в които при отсъствие на докладчик се администрира доклада му и разпределят делата. В правилата не е ясен времевия критерий, при който един съдия се изключва от разпределение на дела /с оглед съответния процесуален срок за произнасяне/.

При приключване на делото и статуса му в СИНС съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/. След това технически данните се нанасят от системния администратор в съда. В останалите случаи /ако съдията-докладчик счита, че няма коригиращ коефициент/, деловодителя издава справочен фиш. При така създадената организация няма механизъм за проверка верността на данните, подавани от съдията-докладчик, доколкото няма гаранция, че когато същият е преценил, че не следва да се поставя коригиращ коефициент, то това действително е така.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2018г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

Съгласно представените справки от СИНС, допълнителна дейност като административен ръководител е отчетена на и.ф. длъжността, съдия Димо Цолов.

По данни в СИНС натовареността на съдиите, разглеждащи преимуществено граждански дела е както следва: съдия Д. Цолов – 154.43, съдия Д. Василев – 128.51.

Констатира се проблем при разпределение на дела със статистически шифър 214 и 604. Всички дела без изключение се разпределят в „група по натовареност" в ЦСРД „облигационни искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до договор, едностранна сделка или колективни права", която група е № 1 по приложение № 3.1. от Номенклатурата на статистическите кодове по граждански дела. Не се отчита по всяко дело дали предметът не касае търговска сделка, в който случай правилната група за разпределение е група № 6 на приложение № 3.1. от Номенклатурата. Шифър 604 е предвиден в много повече от групите, което също следва да се съобразява, особено когато натовареността по групи е с различен коефициент. Констатираха се и погрешно избрани статистически шифри в ЦСРД по отделни видове дела. В последния случай отсъства разпореждане на разпределящия върху самия протокол за разпределение за нанасяне в САС и СИНС на коректния статистически код.

IV. Книги и Регистри

В съда се водят изискуемите се съгласно ПАС книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и прономерирани. Разпечатана е и книгата за закрити заседания, което с оглед обема на информацията и техническите разходи по отпечатването, е ненужно. В тази връзка е препоръчително да се издаде заповед тази книга да се води само на електронен носител.

Актовете в регистъра на съдебните решения са обезличени. Прави впечатление, че се обезличават, въпреки, че не е необходимо наименования и ЕИК на юридически лица.

Регистърът за отводите е некоректно попълнен – липсват мотиви за отвода, още повече всички отводи през 2018 г. са в хипотезата на чл. 22 ал.1 т.6 от ГПК, която изисква мотивиране. Не е посочен и новият съдия докладчик.

Книгите от открити съдебни заседания по състави се водят коректно. Прави впечатление забавянето в изготвяне на протоколи на втори състав, от съдебния секретар /например при съдебно заседание на 04.07.2018 г., делата са предадени на съдията на 24.07.2018 г., от заседанието на 26.09.2018 г. делата с предадени на съдията н 22.10.2018 г. и т.н. В разговор с и.ф. административен ръководител и административния секретар на проверяващите е обяснено, че секретарят в състава е нов, налице е текучество на кадри като са взети мерки за отстраняване на проблема.

Регистърът за изпълнителните листи и в РС Девня не се води коректно. Освен че липсва нанесен номер на изпълнителното дело, и в този съд не се отразяват в регистъра постъпилите суми по изпълнението. Така например по данни от СИС Девня, от образуваните изпълнителни дела само през 2018 г. с взискател РС Девня, са приключени поради събиране на вземането изцяло четиридесет броя дела /общо граждански и наказателни/, за които няма отразяване в РИЛ.

Останалите регистри се водят в съда коректно.

Препоръки по раздели III, IV.

1. При разпределение на дела със статистически шифри 214 и 604 да се избира в ЦСРД коректната група по натовареност в зависимост от източника на правоотношението /едностранна сделка, търговска сделка, а касателно шифър 604 и застрахователни правоотношения, неоснователно обогатяване и други по приложение № 3.1. на Номенклатурата на статистическите кодове/ - срок за изпълнение - целогодишен.
2. При грешно избран статистически шифър в ЦСРД, доколкото този показател не може да се променя чрез редакция на делото в ЦСРД, с разпореждане на разпределящия да се нанася в САС и СИНС коректният статистически код – срок за изпълнение - целогодишен.

3. В регистъра на изпълнителните листи да се отразяват постъпилите суми по изпълнението. Да се приведе регистърът от създаването му до момента във вид съобразно указанията – срок за изпълнение 31.03.2019 г.

4. Да се създаде организация от Административния ръководител във връзка с образуваните изпълнителни дела като се детайлизира работата по приемане на съобщенията от СИС за приключили дела, за прекратени такива, в това число подлежащи на обжалване актове на СИС и други – срок за изпълнение 31.03.2019 г.

5. В регистъра за отводите да се отразява името на новия докладчик.

6. В регистъра на изпълнителните листи, от създаването му до момента да се впише номера на образуваното изпълнително дело – срок за изпълнение 31.03.2019 г.

7. Да се отразява номера на изпълнителното дело при постъпване на разписка от СИС за получен изпълнителен лист – срок за изпълнение – целогодишен.

8. В регистъра на отводите да се отразяват мотивите за отвода. Регистърът за 2018 г. да се приведе в съответствие с изискванията – срок 31.03.2019 г.

9. Да се създаде организация за срочно изготвяне на съдебните протоколи във втори състав на съда – срок 31.03.2019 г.

10. Вътрешните правила за случайно разпределение на делата да се актуализират съобразно изискванията за разпределение чрез ЦСРД – срок за изпълнение 28.02.2019 г.

11. Да се промени заповедта за водената книга за закрити заседания като същата остане само на електронен носител – срок 28.02.2019

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно зеседание

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 105 бр., а новопостъпилите са 1495 броя при 1344 броя за предходната година и при 956 броя за 2016 г. , т.е. налице е слабо увеличение спрямо предходния период, на постъпленията. От тях образуваните частни производства са 1188 броя, в това число и искания по чл.410 ГПК и чл.417ГПК /1033 броя/. Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 79%, а само на заповедните – 69%.

Образуваните граждански дела по общия ред 195 броя.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1600 бр. От тях са свършени 1423 броя. Останалите несвършени дела към 31.12.2018г. са 177 бр.

От данните в обобщените справки, попълнени от проверяващия съдия е видно, че процесуалните срокове по делата се спазват. Периодите от получаване на отговор до РЗ за насрочване и от РЗ до датата на първото съдебно заседание са до два месеца в някои от съставите.

Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни, не са констатирани конкретни пропуски по този показател от проверяващия.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките разумни срокове, съобразно графика на съответния състав.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Както и за РС Провадия, констатациите на проверяващите досежно гражданските състави в РС Девня са за заседаване по предварително насрочен график на делата без процесуални нарушения. Съдиите в зала показват познаване на материята и адекватна процесуална реакция.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 164 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 385 бр.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства – 109 броя, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. Следва отлагането поради нередовно призоваване на страните – 24 брой, по молба на страните 3 броя и за спогодба – 1 брой. Според проверяващите броят на отложените дела поради нередовно призоваване следва да се редуцира чрез подходящи мерки – например организация за предварителна проверка на делата, с цел обезпечаване редовността на призоваването за с.з. съобразно срока по чл.56 ал.3 ГПК/.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2017г., спрени дела, дела с отменен ход по същество.

Свършените дела за проверявания период са общо 1423 бр., от които 1335 броя в тримесечен срок, респективно с дял 94 %.

Свършените с акт по същество дела са 1288 броя, а прекратените – 135 броя.

Горното е атестат за много добра срочност в правораздаването като се отчита и процента на частните производства /обезпечения и заповедни, за които са въведени кратки срокове за произнасяне/ - 79%.

Свършените граждански дела, образувани по искови молби са 124 бр., което е 46% от подлежащите на разглеждане дела от тази категория.

Срокът по чл.235 ГПК е спазван изцяло от всички съдии, което е отличен атестат за работата на колегите. Изключение се наблюдава при титуляра на

първи състав – от 70 обявени за решаване дела, само по 1/3 от тях решения са в срока по чл.235 от ГПК.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени към 31.12.2018г. дела, образувани в периода преди 01.01.2017г. са общо 5 бр. като преимуществено исковете са със статистически код 400 – делба.

Спрените дела са 5 - преимуществено поради наличие на преюдициален спор или по съгласие на страните.

По всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 4 дела, по което е постановено определение за отмяна ход по същество, с докладчик съдия Д. Василев. Причината е необходимост от оставяне производството без движение за отстраняване на нередовности и за изслушване на експертизи.

VIII. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Съгласно статистическите данни, както и в РС Провадия, броят на обжалваните актове е незначителен – 64 броя, от които 29 от актовете по дела, образувани по общия искове ред и 30 броя актове на съда в заповедното производство. 52 % от върнатите от обжалване решения са потвърдени, 11% е този на изцяло отменените и 30% са частично отменени. Няма обезсилени решения.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания процентът потвърдени е 63%, а този на изцяло отменените – 28%.

IX. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 ГПК, произнасяне по чл.248 ГПК. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

Общо на първоинстационния съд са върнати 3 броя дела за администриране като проверяващите са констатирали много добра работа по комплектоване на преписките за въззивна инстанция, които съдържат книгата, касаещи депозираната жалба, постъпилите отговори и т.н.

X. Изводи и Препоръки

Данните от проверките на съда сочат, че като цяло е създадена много добра организация от съдиите за своевременното приключване на делата. Дължимите процесуални действия се извършват срочно. Поведението на съдията в съдебна зала е съобразено с етичните правила, процесуалните реакции по делата са адекватни.

Следва да се отправят препоръки в няколко насоки:

1. Да се положат усилия за срочно изписване на решенията по обявените за решаване дела от докладчика в първи състав /особено като се има предвид незначителният брой на исковите производства спрямо останалите, включително заповедни/.

2. Да се съкратят сроковете между размяната на книжа и произнасянето по чл.140 от ГПК.

3. Да продължи създадената организация по своевременна проверка на делата поне 10 дни преди съдебно заседание от съдебния секретар с цел ограничаване случаите на отлагане поради нередовно призоваване.

Проверка за дейността на Съдебно изпълнителната служба

До 30.11.2018 г. дейността е изпълнявана от съдебен изпълнител Иван Байков. След тази дата временно и до заемане на щата длъжността се изпълнява от ръководителя на Служба вписвания /по-горе посочена заповед/.

В началото на отчетния период е имало несвършени 1596 дела.

Постъпилите през 2018г. дела са 641 бр., в т.ч. и с взискател Държавата.

Свършени са общо 362 бр. изп. дела, от които приключени поради реализиране на вземането – 217 бр., 19 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 126 бр. са прекратени по други причини.

Събраните суми са в размер на 345 105 лева., от които събраните вземания на Държавата са в размер на 238 486 лева, при размер на общо подлежащите на събиране вземания към края на отчетния период 3 661 437 лв.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Насрочени са четири публични продажби, но не е осъществен въвод. Извършени са 29 броя описи.

През отчетния период срещу действията на съдебния изпълнител няма подадени жалби, което е атестат за много добро качество на работата.

Проверка за дейността на Служба по вписванията

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Николай Иванов.

През 2018г. са постъпили 3893 броя актове за вписване на прехвърляния, в това число договорни и законни ипотеки 143 броя. Постановени са 21 броя откази за вписване. Обжалвани са три отказа, от които само един е отменен, което е атестат да качество на работата.

Извършени са 909 броя устни справки и справки по молби на държавен орган, по партида на лице/имот, издадени са 439 броя преписи и 751 броя удостоверения.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не се констатираха пропуски, налагащи отправяне на конкретни препоръки.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ
за периода 01.01.2018 година - 31.12.2018 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0010/04.01.2019 год. на Председателя на ВОС, от съдиите Марин Атанасов и Стоян Попов за проверка на наказателните състави и бюро съдимост при РС - Провадия, съобразно посочените в заповедта показатели, при което бе констатирано следното:

Кадрова обезпеченост.

Съгласно щатното разписание през 2018г в НО е следвало да работят двама съдии, двама съдебни секретари и един деловодител. През отчетния период щата е бил запълнен.

Във връзка с наличието на една незаета щатна бройка за съдия ГО и изтичане срокът на командировка на съдия Пламен Танев считано от 01.03.2018г. със заповед №42/02.03.2018г. на Председателя на РС-Провадия постъпилите наказателни и граждански дела се разпределят със 100% натоварване между съдия Димитър Михайлов, съдия Елена Стоилова и Председателя Катя Савова.

Към момента на проверката всички съдии в т. ч. и Председателя на съда работя при натоварване от 100%.

2. Организация на дежурства в отделението, графици, разпределение на дела по дежурство, изключване от разпределение при отсъствие на съдия

Организацията на дежурствата в РС-Провадия се извършва съгласно общи заповеди за НО и ГО. До 28.02.2018г. организацията на дежурствата е на основание заповед №76/04.07.2016г. В нея е предвидено съдиите от НО да дежурят на четни и нечетни дати / в т.ч.почивни дни/ и да се произнасят по: искания за одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е и при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”.

От 02.03.2018г. със заповед №44/02.03.2018г. е въведен нов график като е допълнено спрямо предходната заповед съдиите от НО да дават всеки петък четен/нечетен дежурства и по граждански дела.

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата. Мотивиране случаите при ограничаване подбора на определени съдии.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества.

След утвърдените /на 28.02.2017г./ вътрешни правила за случайно разпределение на делата са приети нови считано от 26.09.2017г. при натовареност 100% за всички съдии. /и за председателя на съда/ , които са допълнени на 07.03.2018г. Разпределението се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В т.2.2.2 от правилата а детайлизирани делата възлагани на дежурния съдия, като са включени и производства и по чл.159а от НПК. програмата за случайно разпределение наказателните дела са разпределени на 22 отделни групи. Делата по чл. 306 от НПК се разпределят на случаен принцип съгласно т.2.2.1.7. Мотивират се случаите при ограничаване подбора на определени съдии. Разпределението се извършва чрез ЦСРД, в категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор" , респ. „ръчно" при ЦСРД се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване. Спазва се правилото при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му делото да се разглежда от същия съдия докладчик, с опцията „определен", като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/ . На случаен принцип се разпределят и делата по чл.243 НПК и делата по които има произнасяне по чл.64 и чл.65 НПК. В тази връзка постъпилите отводи са редки случаи и мотивирани съгласно изискванията на чл.29,ал.2 НПК.

4. Образуване и разпределение на делата по видове.

Проверка на случаен принцип на протоколи от разпределени дела във връзка с определяне на статистически шифър на делото при образуване.

Всички дела са с определен статистически шифър при образуване на делата.

5. Проверка на създадената организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в отделението чрез синс. Отразяване на резултата по приключване /спиране/ на делото, коригиращи коефициенти, работни карти.

Създадена е организация за отчитане на степента на натовареност на съдиите от отделението като в статистическите форми се нанасят коригиращите коефициенти.Броя на делата с коригирани коефициенти относително общия брой дела постъпили за разглеждане е много малък. От м.януари 2017г. за това се подписва и съдията разгледал делото. Работните карти след приключване на делото се съхраняват отделно, в нарочна за целта папка.

6. Проверка на водените регистри и книги съгласно ПАС.

Водят се следните регистри и книги

- ✓ азбучник
- ✓ описна книга по нак. дела
- ✓ книга за открити заседания
- ✓ книга за закрити заседания
- ✓ книга за изпълнение на влезли в сила присъди

- ✓ книга за обжалвани дела
- ✓ книга за отводи и самоотводи
- ✓ регистър на изпълнителните листи
- ✓ книга за веществени доказателства

От посочените по горе, единствено книгата за закрити заседания не се води на хартиен носител, а е само в електронен вид.

Всички книги са водени коректно, като са прономеровани, прошнуровани и приключени за годината. Регистър на изпълнителните листи се води от 29.11.2014 г. и продължава да се води и за проверявания период.

Присъдна книга. Присъдите се изпълняват в седмодневен срок, като за служителите той тече от датата на предаване на мотивите от съдията. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от ръководител служба съд. секретари и Председателя на съда по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари а на шест месеца проверка е извършвана от адм. секретар.

Регистър за отводи. В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав в едно с правното основание за това.

Водят се две книги за веществените доказателства, едната от които е електронен носител от САС. В другата книга, водена от 2004 г. се съхраняват писмата за изпращане на ВД и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД от 14.12.2016г. е натоварен съдебен деловодител - Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126 /13.12.2016г.

Книгите се водят коректно, съобразно и изискванията на ПАС.

Регистърът на изпълнителните листи се води прилежно като в него се отразяват и образуваните от държавен съдебен изпълнител дела, а в случай на постъпления и този резултат. НАП не предоставят информация за образуваните дела, освен в случаите, когато се приели отнети веществени доказателства и са се разпоредили с тях.

7. Изпълнение на препоръки от предходната проверка.

По време на предходната проверка са дадени препоръки:

- **ДА СЕ ВЗЕМАТ МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ БРОЯ НА ОТЛОЖЕНИТЕ ДЕЛА.**

Изпълнение: Като цяло препоръката е изпълнена и не са налице отлагания на дела по вина на съда / в т.ч. и на съдебни служители/ Не се отлагат дела и с оглед последните изменения в НПК, въвеждащ института на открито разпоредително заседание. Към настоящия момент делата които са отлагани много на брой пъти са : НОХД № 239/15г- от м. март 2016г възложено на съдия Д.Михайлов. Делото е било спирано два пъти поради заболяване на подсъдимия, което не му позволява да участва в наказателното производство. Дадена е препоръка : делото да не се възобновява за провеждане на с.з., а само за изготвяне на експертизи. При промяна на здравословното състояние делото да се насрочи и с резервни дати през кратък период от време; Препоръката е

изпълнена и делото е възобновено през м.септември 2018г., назначена е експертиза,дала същия резултат и е спряно на 29.11.2018г. При наличното заболяване на подсъдимия би следвало препоръката да остане в сила, единствено оглед срочното приключване на делото, ако това е възможно.НОХД № 138/14- възложено на съдия Д.Михайлов през януари 2015г. Спирано е два пъти, поради отсъствието на подсъдим. Дадена е препоръка : да се издаде ЕЗЗА, тъй като лицето изтърпява наказание „доживотен затвор в Р.Гърция. Препоръката не е изпълнена, но е получена информация, че лицето е задържана на ГКПП Кулата и е приведен в затвора. Делото е възобновено и насрочено за 31.01.2019г

- **ДА СЕ ПРИКЛЮЧАТ СПРЕНИТЕ ДЕЛА И В СРОК ДА СЕ ИЗГОТВЯТ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

Изпълнение: Препоръката е изпълнена.

- **В ПРОТОКОЛИТЕ ЗА УНИЩОЖАВАНЕ НА В.Д ДА СЕ ВПИСВА НАЧИНА НА УНИЩОЖАВАНЕ.**

Изпълнение: Препоръката е изпълнена

8. Приемане, съхраняване и разпореждане, вкл. унищожаване на ВД, съгласно гл.XII от ПАС.

При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело е определена комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

С заповед №74/30.06.2016г на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на в.д.

Последната извършена проверка е на 01.12.2018г,съгласно заповед на Председателя на ПРС №263 от 3.12.2018г.

Комисията не е констатирала да има ВД, по които да е допуснато недобро съхранение, налагащо унищожаването им на това основание. В.д. се съхраняват в метален шкаф.

9. Обща оценка за работата. Препоръки.

Общата оценка за работата в съда е много добра.

Електронните папки в САС се водят в срок и ритмично, като в това число са присъединени и актовете на въззивната инстанция.

Изпълнени са почти всички дадени препоръки /или в по-голяма степен/ от предходния ревизиран период. Все пак следва да се вземат мерки за:

- намаляване броя на отложените дела,
- да се приключат спрените дела и в срок да се изготвят съдебните актове;
- в протоколите за унищожаване на в.д да се вписва начина на унищожаване.

БЮРО СЪДИМОСТ

1. Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

През 2018г. в бюро „Съдимост" е работила Бисерка Петрова, която от 27.11.2017г. била в продължителен отпуск по болест и е заместена от Илиана Велева – съд. секретар – СИС. Към момента на проверката титуляра е на работа.

Службата разполага с необходимото оборудване за ограничен достъп за външни лица- съгласно изискванията на - чл. 15, ал.1 Наредба №8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Информацията за осъжданите лица, родени в съдебния район на РС Провадия е въведена в компютърния масив.

Прилагам копие от справка за работа на БС при РС Провадия за периода 01.01.2018г.-31.12.2018г. и Констативен протокол от назначена комисия за проверка на БС за периода 01.12.2017г.-30.11.2018г.

2. Брой издадени справки за съдимост, брой издадени свидетелства за съдимост, от тях-от други РС.Спазване на сроковете по чл. 38 от Нар.№8/08г. и на процедурата по гл.IV от Наредбата. Унищожаване на бюлетини с изтекъл срок за съхранение.

През 2018г са издадени, както следва:

- ✓ справки за съдимост – 909 бр.
- ✓ свидетелства за съдимост- 2967 бр.
- ✓ общ брой документи– 3876 бр.
- ✓ Извън този брой са:
- ✓ получени искания от друг съд - 2701 бр.
- ✓ изпратени справки до друг съд - 2702 бр.
- ✓ изпратени искания до друг съд – 782 бр.
- ✓ получени справки от друг съд - 782 бр.

Спазват се изискванията на Наредбата за сроковете, в които се издават справките и свидетелствата за съдимост.

Данните за документите, издадени от Бюрото, са почти идентични с предходни години.

Свидетелствата за съдимост се издават както следва: за неосъждани лица – веднага или в следобедните часове на същия ден. В редки случаи на другия ден, след запитване до съда, в чийто район е родено лицето. За осъждани лица – след доклад и преценка от съдия.

Бюлетините, които се изготвят от ПРС, отговарят на изискванията на чл.9 ал.2 от Наредбата, като са подписани от съдия, председател на съдебния състав, който е постановил съдебния акт.

3. Проверка за надлежно водени – азбучен указател и картотека. Отразяване в електронен архив на постъпилите бюлетини и на допълнителните отбелязвания по чл. 13 и чл.23 от Наредбата.

Съществува отделен входящ регистър за справки и свидетелства за съдимост, както и отделен изходящ регистър. За издаване на свидетелства се изисква платена такса, копие от лична карта и акт за раждане.

4. Спазване на изискванията на чл.14-17 от Наредбата – начин на съхранение, отметки, служебни отбелязвания на допълнителни

сведения,включително при УПО, възобновяване, реабилитация, амнистия, замяна на пробация и др.отбелязване на изискуемото съдържание съгласно чл. 20 от Наредбата.

Спазват се изискванията на чл.14-17 от Наредбата. Съставят се при нужда напомнителни бюлетини по чл.16, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Попълват се всички необходими реквизити упоменати в чл. 17 от Наредбата. В срока по ал.3 от чл.17 се получава информацията за освободените лица от местата за лишаване от свобода. Често информацията се дублира и от органите на прокуратурата. Спазват се сроковете по чл.18 и 19 от Наредбата. Служителя си е въвел регистър за датата, в който постъпват определенията по посочените текстове. При отбелязване на условното предсрочно освобождаване и на реабилитацията от съд в бюлетина за съдимост се посочват номерът и датата на съдебния акт и извлечение от диспозитива му наложеното друго наказание. Прокуратурите уведомяват съда за изтърпяното наказание, като справката се прилага към бюлетина на осъденото лице, както и всички останали данни от съдилища и МЛС. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено наказание.

5. Бюлетини по чл. 78 А от НК- картотеки, азбучен указател, електронен архив.Съхранение и унищожаване.

Бюлетините по чл.78а се изготвят и съхраняват при стриктните изисквания на чл 26-30 от Наредбата. Води се азбучен указател и електронен архив и регистър на въведените бюлетини.

Бюлетините за наложени административни наказания по чл. 78а НК се съхраняват и унищожават в срок петнадесет години от влизане в сила на съдебния акт, съгласно чл. 31 от Наредбата Последно са унищожавани бюлетини от 2007г. с оглед предходно действащата нормативна база. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено административно наказание по чл. 78а НК преди изтичане на срока за съхранение бюрото за съдимост.

6. Други

Ревизия на бюрото е била извършена на 10.12.2018г. от комисия – съдиите Д.Михайлов и Е.Стоилова, назначена със заповед на Председателя на съда № 266 от 3.12.2018г. и е обхващала периода от 01.12.2017г до 30.11.2018г. При нея е била извършена материална проверка на бюлетините и на тези по чл. 78 А от НК, надлежно водените на азбучниците и регистрите, подреждането на бюлетините, съхраняването и унищожаването им, както и платените дължими държавни такси / чрез насрещна проверка в счетоводството на съда/ .

7. Обща оценка за работата на БС и препоръки.

Служителят на бюрото се справя отлично със задълженията си, а в работата с гражданите проявява дължимото внимание и уважение.

<u>През 2017г са дадени следните препоръки:</u>

- бюлетините над 100 години да се унищожават, след като се микрофилмират, съгласно чл. 24 ал.1 от Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

НЕИЗПЪЛНЕНО, всички бюлетини са сканирани предстои унищожаването след завръщане на титуляра.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Заповед № РД-0010/04.01.2019 г. на Председателя на ОС Варна.

Проверяващи: Обща организация на работата по граждански дела в ПРС – Мария Терзийска.Работа на гражданските състави в ПРС, СИС и Служба Вписвания – Ралица Костадинова.

I. Изискана и предоставена информация

Предоставени за целите на проверката:

1. Годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/;

2. Справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0010/04.01.2019г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на РС - Провадия, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад;

3. Заповеди на Административния ръководител на РС - Девня, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад;

4. Вътрешни правила; водените във всеки съд книги на хартиен и електронен носител;

5. Конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

6. Обобщени справки към Заповед № РД-0010/04.01.2019 г. образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител Катя Савова.

Щатната численост на РС – Провадия – четири броя.

Реално заети през 2018 г. – три броя.

Командирован в трети граждански състав за периода 01.01.2018 г. – 27.02.2018 г. – Пламен Танев от РС Варна. След този период и до 31.12.2018 г. няма титуляр в състава.

Щат на специализирана съдебна администрация – четири броя деловодители /в това число един за регистратура/, четири броя съдебни секретари. Изцяло усвоен щат за 2018 г. Добра кадрова обезпеченост.

Съдът разполага с три съдебни зали, две от които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Звукозапис се осъществява само в две от тях.

За съдиите са предвидени два кабинета и един за административния ръководител, които са оборудвани с необходимата техника за изпълнение на служебните им задължения.

В съдебно-изпълнителната служба – една щатна заета бройка за съдебен изпълнител с титуляр Анна Новакова. Обезпечена е с деловодител. Службата

заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят, както и се помещава архива.

Към РС – Провадия - една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Гергана Горанова. Службата се помещава в един кабинет, където работят съдията, двамата деловодители и се съхранява архив.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства", вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва административния ръководител, а при отсъствие – от определен съдия с нарочна заповед № 101/12.07.2017 г., чрез Централизирана програма за разпределение на дела.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип /напр. в хипотезите на чл.80 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и въведения от 01.04.2016 г. статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик. Такъв се прилага и при преразпределение на делото.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с Вътрешни правила за случайно разпределение, утвърдени на 28.02.2017г., нови Вътрешни правила от 26.09.2017г., и допълнение на Вътрешните правила, приети на ОС на 02.03.2018 г., в сила от 07.03.2018 г.

Издадена е и нарочна заповед № 42/02.03.2018 г., след приключване командировката на съдия Пламен Танев, предоставена на проверяващия, съгласно която всички съдии са с еднаква степен на натовареност, вкл. и административния ръководител /100%/. До заемането на свободната щатна бройка на III граждански с-в, трите съдии участват в разпределението и на граждански, и на наказателни дела, по всички групи, при еднаква натовареност.

Създадена със Заповед № 44/02.03.2018 г. е и организация за дежурствата по граждански и наказателни дела.

Във връзка с препоръка по предходния доклад – т.1 е издадена Заповед № 46/06.03.2018 г. от Председателя, съгласно която след приключване периода на командироване на съдията Пламен Танев, всички несвършени граждански дела, които до 10.07.2017 г. /начало на предходни командировки/ са били на доклад на трите постоянни съдии, са разпределени на същите през ЦСРД при опция „ръчно", а останалите са разпределени на случаен принцип. Така е отстранен пропускът, а именно неколкократно преразпределяне на едно и също дело в хипотезите, когато първоначално определения съдия-докладчик продължава да работи в същия съд.

Приключване на всяко едно дело и статуса му в СИНС - съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва от административния секретар. Работната карта се прилага в нарочен класьор, с което е съобразена препоръка от предходната проверка.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2018г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

Съгласно представените справки-извлечения от СИНС допълнителна дейност „доклад на бюро „съдимост“ по приложение № 6 от Правилата за оценка натовареността на съдиите е отчетена на с-я Михайлов и с-я Славова. На последната е отчетена и дейност в качеството й на административен ръководител.

По данни в СИНС натовареността на съдиите, разглеждащи граждански дела е както следва: Съдия Катя Славова – 217.44, съдия Елена Стоилова – 210.67 и съдия Димитър Михайлов – 215.44.

Констатира се проблем при разпределение на дела със статистически шифър 214 и 604. Всички дела без изключение се разпределят в „група по натовареност” в ЦСРД „облигационни искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до договор, едностранна сделка или колективни права”, която група е № 1 по приложение № 3.1. от Номенклатурата на статистическите кодове по граждански дела. Не се отчита по всяко дело дали предметът не касае търговска сделка, в който случай правилната група за разпределение е група № 6 на приложение № 3.1. от Номенклатурата. Шифър 604 е предвиден в много повече от групите, което също следва да се съобразява, особено когато натовареността по групи е с различен коефициент. Констатираха се и погрешно избрани статистически шифри в ЦСРД по отделни видове дела. В последния случай отсъства разпореждане на разпределящия върху самия протокол за разпределение за нанасяне в САС и СИНС на коректния статистически код.

IV. Книги и Регистри

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година, с изкл. книгата на закрити с.з., са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и прономерирани.

Отстранен е констатирания при предходната проверка пропуск досежно удостоверяване датата на връщане на делото в деловодството. Отново при проверката се констатира, че в началото на годината, в книгата за открити съдебни заседания по състави, част от съхраняваните разпечатки са след повторно разпечатване на книгата за съответното с.з., което се извършва след

вписване на резултата и по обявените за решаване дела. По този начин повторно се поставя дата и подпис от деловодителя и съдията, което може да доведе до пропуск. Доколкото след м. 03.2018 г. такива пропуски не се констатират /само инцидентно/, следва да се приеме, че е отстранен конкретният недостатък, във връзка с който е отправена препоръка при преходната проверка.

Регистърът на решенията по чл.235 ал.5 ГПК се води както на ел.вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл.50б от ПАС. Изпълнени са дадените указания във връзка с посочване длъжността и лицето, удостоверяващо верността на преписа с решението по делото. В част от диспозитивите в регистъра не са обезличени данни – видни са имена на физически лица, банкови сметки /при разкриване на банкова тайна и т.н./. Следва да се обърне внимание за детайлна проверка на диспозитивите на актовете и при необходимост допълнително обезличаване на данни за физически лица.

Регистърът на отводите е коректно попълнен като мотивите за отвода са видни изцяло. Не се отразява обаче новоопределеният докладчик, който пропуск следва да се отстрани.

Регистърът на изпълнителните листи по граждански дела не съдържа в цялост задължителната информация, особено в частта относно приключилите изпълнителни производства, в частност със събрани суми в полза на ПРС. По данни на СИС при ПРС само от образуваните изпълнителни дела през 2018 г. с взискател РС Провадия са приключени 23 броя със събрани изцяло суми, като няма нито едно отразяване в РИЛ /воден за граждански дела/. За наказателните дела следва резултатът от проверката да се съдържа в съответния доклад, но ще бъде отправена обща препоръка.

Останалите регистри се водят в съда коректно.

Препоръки по раздели III, IV.

1. При разпределение на дела със статистически шифри 214 и 604 да се избира в ЦСРД коректната група по натовареност в зависимост от източника на правоотношението /едностранна сделка, търговска сделка, а касателно шифър 604 и застрахователни правоотношения, неоснователно обогатяване и други по приложение № 3.1. на Номенкатурата на статистическите кодове/ - срок за изпълнение - целогодишен.
2. При грешно избран статистически шифър в ЦСРД, доколкото този показател не може да се променя чрез редакция на делото в ЦСРД, с разпореждане на разпределящия да се нанася в САС и СИНС коректният статистически код – срок за изпълнение - целогодишен.
3. В регистъра на изпълнителните листи да се отразяват постъпилите суми по изпълнението. Да се приведе регистърът от създаването му до момента във вид съобразно указанията – срок за изпълнение 31.03.2019 г.
4. Да се създаде организация от Административния ръководител във връзка с образуваните изпълнителни дела като се детайлизира работата по приемане на съобщенията от СИС за приключили дела, за прекратени такива, в

това число подлежащи на обжалване актове на СИС и други – срок за изпълнение 31.03.2019 г.

5. В регистъра за отводите да се отразява името на новия докладчик.

6. Да се обезличават изцяло данните за физическите лица /имена, ЕГН, банкови сметки и други лични данни/ в диспозитивите в регистъра на съдебните решения – срок целогодишен.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 179 бр., а новопостъпилите са 1703 броя при 1710 бр. за 2017 г., при 1312 бр. за 2016г., т.е. налице е константа спрямо предходния период, на постъпленията. От тях образуваните частни производства са 1316 броя, в това число и искания по чл.410 ГПК и чл.417ГПК /1176 броя/. Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 77%, а само на заповедните – 69%.

Образуваните граждански дела по общия ред 271 броя.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1882 бр. От тях са свършени 1668 броя. Останалите несвършени дела към 31.12.2018г. са 214 бр.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е срочно. По-дълго забавяне е констатирано при администрирането на делата, в т.ч. при произнасяне по насрочване на делото, след изтичане срока за отговор по чл.131 ГПК и обработването на текущия доклад от проверяващия делата на I, III и гражданските дела в V с-в. Досежно трети състав следва да се отчете факта, че липсва титулярен съдия. По отношение работата на пети състав е констатирано, че след постъпване на отговор докладчикът изпраща препис от същия на ищеца и дава възможност за становище, въпреки, че такава процедура не е предвидена в ГПК.

Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни, не са констатирани конкретни пропуски по този показател от проверяващия.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките разумни срокове, съобразно графика на съответния състав.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват. При сегашната проверка не е потвърден констатиран пропуск при предходната във връзка с разпоредбата на чл.82 ал.5 от ПАС, изискваща обозначаване на тази категория дела с жълт етикет.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Гражданските състави на ПРС провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл.XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващите не са констатирали съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистистика е видно, че общия брой на отложените дела е 236 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 576 бр.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства – 58 броя, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. Следва отлагането поради нередовно призоваване на страните – 21 брой, по молба на страните 13 броя и за спогодба – 21 броя. В тази връзка като положителна оценка в работата следва да се отчетете създадената организация за предварителна проверка на делата, с цел обезпечаване редовността на призоваването за с.з. съобразно срока по чл.56 ал.3 ГПК/.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2017г., спрени дела, дела с отменен ход по същество.

Свършените дела за проверявания период са общо 1668 бр., от които 1564 броя в тримесечен срок, респективно с дял 94 %.

Свършените с акт по същество дела са 1530 броя, а прекратените – 138 броя.

Горното е атестат за много добра срочност в правораздаването като се отчита и процента на частните производства /обезпечения и заповедни, за които са въведени кратки срокове за произнасяне/ - 77%.

Свършените граждански дела, образувани по искови молби са 234 бр., което е 61% от подлежащите на разглеждане дела от тази категория.

Срокът по чл.235 ГПК е спазван изцяло от съдиите от втори и пети състав, което също е отличен атестат за работата на колегите като съдията, правораздаващ в първи състав е с преимуществено постановени актове в срок – над 80%.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2017г. са общо 13 бр., 11 от които са на трети състав. Преимуществено исковете са със статистически код 400 – делба. Проверяващият е заключил, че причините за продължителността на разглеждане на делата е от една страна фактическата и правна сложност на делбените производства, обжалването на решението по първата фаза или друг акт по хода, множество страни и проблеми с призоваването им, правоприемства в хода на процеса, както и поради честата

смяна на докладчици в трети състав, при което новите докладчици са извършвали едни и същи правни действия с предходните, без да съобразят този факт, а при преразпределението на делото не са предприемани своевременно действия по насрочването им.

Спрените дела са 12 - преимуществено поради наличие на преюдициален спор или по съгласие на страните.

По всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 1 дело, по което е постановено определение за отмяна ход по същество, с докладчик съдия Д. Михайлов. Причината е необходимост от оставяне производството без движение за отстраняване на нередовности. Акта за ОХС е постановен пет дни след съдебно заседание.

VIII. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Според статистическия отчет малка част от делата са обжалвани. че голяма част от делата не са обжалвани. Общо обжалвани са 78, от които преимуществено дела по общия исков ред - 60, а от частните – актове на съда в заповедните производства - 11.

Обобщените данни за периода сочат, че 48% от върнатите от обжалване решения за потвърдени, 28.88 е процента на изцяло отменените решения с индекс 3а, а обезсилените актове са само 2 броя и формират 4.44%.

Проверяващите са констатирали, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания изцяло потвърдените са 10 бр., а изцяло отменените с индекс 3а - 12 броя или 50%.

При преглед на справките по върнатите от обжалване актове се констатира, че по един съдебен акт – решение с докладчик Елена Стоилова, е нанесен резултат с индекс „2” – недопуснат до касационно обжалване.

Този индекс не се прилага за резултати по обжалване, от районните съдилища. Този резултат може да касае само въззивен съдебен акт – решение на окръжен съд, което не е допуснато /решението на ОС/ до касационно обжалване, защото решението на въззивната инстанция подлежи на касационен контрол. Следователно, ако първоинстанционният акт е изцяло потвърден от въззивната инстанция – индексът е 1, изцяло отменен – 3 или 4, частично отменен – 5 или 6 и т.н. А в хипотеза, в която касационната инстанция е допуснала касационно обжалване и се е произнесла по същество – то резултатът пак би бил кой и да е от индексите, с изключение на индекс 2.

IX. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 ГПК, произнасяне по чл.248 ГПК. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

От проверените дела не са констатирани съществени пропуски при администрирането на постъпилите частни и въззивни жалби. По принцип преписката съдържа всички книжа, касаещи депозираната жалба, постановените

актове на съдията по нейното администриране и постъпили отговори. Същите се изпращат прикрепени към вътрешната корица на делото, съгласно изискванията на ПАС.

По данни от регистъра към ВОС за върнати дела по чл.39 т.13 ПАС върнатите са общо 13, преимуществено за надлежно администриране. Прави впечатление, въпреки, че не е констатирано конкретно, броят на върнатите дела на пети състав – 7 от общия брой, поради което и следва да се обърне внимание за прецизност, включително към специализираната администрация н този състав.

X. Изводи и Препоръки

Данните от проверките на съда сочат, че като цяло е създадена много добра организация от съдиите за своевременното приключване на делата. Това следва да се отчете, въпреки кадровия дефицит през проверявания отчетен период. Дължимите процесуални действия се извършват срочно. Поведението на съдията в съдебна зала е съобразено с етичните правила, процесуалните реакции по делата са адекватни.

Следва да се отправят препоръки в няколко насоки:

1. Да се преустанови практика, несъответна на ГПК по изпращане препис от отговор на ИМ на ищеца със срок за становище, преди внасяне на делото в РЗ за изготвяне на доклад и подготовка за съдебно заседание.

2. Да се следи прецизно от съдията и служителите, особено на пети състав, за надлежно комплектоване, администриране на жалбите и произнасяне по чл. 247, чл. 248 и чл. 250 от ГПК преди изпращане на делото на въззивна инстанция.

3. ДА СЕ ПРЕУСТАНОВИ нанасяне на индекс 2 като резултат от обжалване по решения/определения по дела на районния съд.

4. Да се съкратят сроковете между размяната на книжа и произнасянето по чл.140 от ГПК.

5. Да продължи създадената организация по своевременна проверка на делата поне 10 дни преди съдебно заседание от съдебния секретар с цел ограничаване случаите на отлагане поради нередовно призоваване.

Проверка за дейността на Съдебно изпълнителната служба

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Анна Новакова. В службата работи и един деловодител.

Броят на несвършени изпълнителни дела към началото на отчетния период е 1273, постъпили са 359, в това число с взискател държавата. Общият брой на разглежданите изпълнителни дела през 2018г. е 1632.

Броят на свършените през отчетния период изпълнителни дела е 243, от които приключени поради реализиране на вземането са 152, изпратени на друг

съдебен изпълнител са 2, прекратени по други причини са 89. Събраната сума е 316 253 лв.

Брой приключени дела с взискател държавата са 148, по които е събрана сума в размер на 164 520 лв.

Несъбрани вземания в края на отчетния период, в това число с взискател държавата са 8 398 464 лв.

Насрочени са били 5 публични продани на недвижими имоти, 4 продажби на движими вещи, извършени са 5 на брой въвод във владение на недвижими имоти, а другите извършени изпълнителни действия са 169.

Срещу действия на държавния съдебен изпълнител само една жалба, която не е уважена, което е атестат за много добро качество на работата.

Проверка за дейността на Служба по вписванията

На щат в Служба по вписванията към РС – Провадия е назначен 1 съдия по вписванията – Гергана Горанова –Радева. Към службата работят и двама деловодители

Общият брой на постъпилите актове за вписване е 4 150, от които 4 017 бр. - продажби, дарения замени, КНА, АДС, АОС и други актове; 92 бр. – договорни ипотеки и 41 бр. – законни ипотеки.

През отчетния период са постановени 8 бр. откази за вписване, отбелязване и заличаване, от които не е обжалван нито един, което е показател за много добро качество на работа.

През 2018 г. са извършени 355 бр. –устни справки в т.ч. за държавен орган. Издадени са 2 027 бр. заверени/незаверени преписи и 1 814 бр. удостоверения. Заличаване на ипотеки – 67 бр.; заличаване на възбрани – 184 бр. и обявени завещания – 10 бр.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки. Както и през предходния отчетен период, проверяващият е констатирал, че работните условия, включително по съхранение на архивите са крайно незадоволителни. В разговор с Председателя на съда и съдията по вписванията бе споменато, че отговорните институции са сезирани с проблема, но не са предприети мерки за отстраняването му.